

黒内小学校保護者向けアンケート

調査期間:令和4年10月28日(金)～11月7日(月)

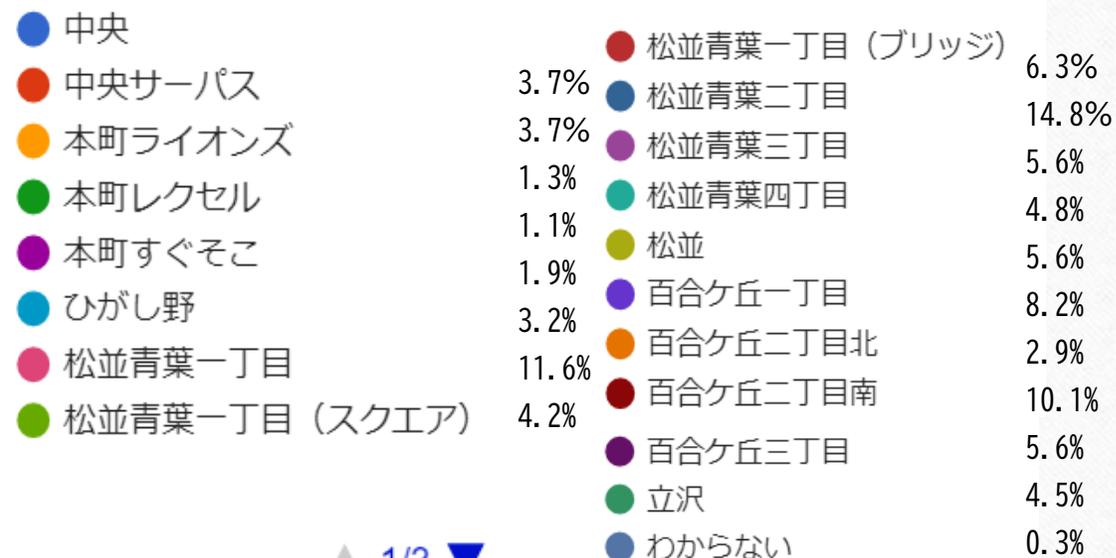
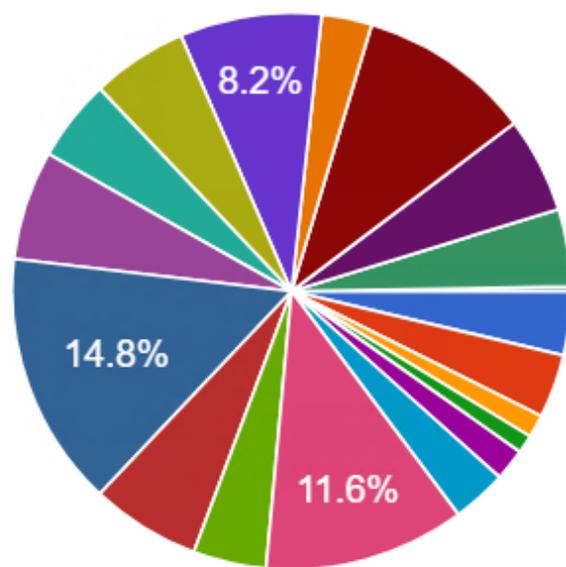
調査対象:令和4年度黒内小学校在籍児童保護者

調査方法:Googleフォーム

回答者数:378名

1 あなたのお住まいの地区（黒内小学校の登校班区分）を教えてください。【その他を選択した方は、地区名を分かりやすくご記入ください。（例：つくばみらい市筒戸）】

378 件の回答



▲ 1/3 ▼

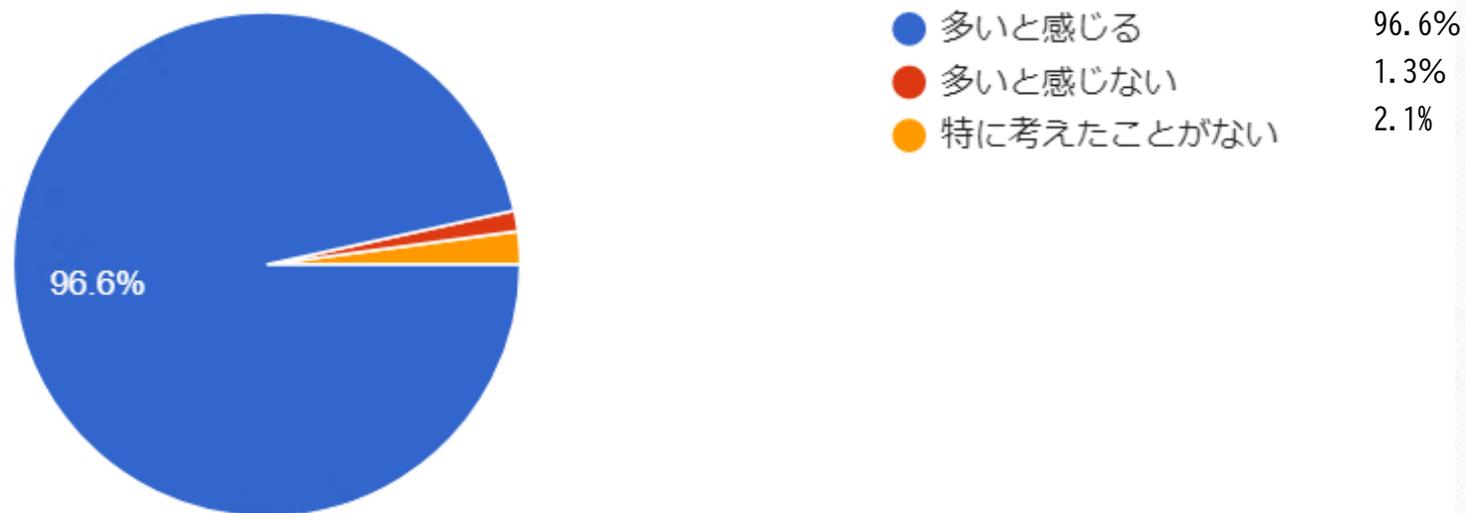
2 現在の児童数について

国は「小学校の学級標準数」を12～18学級（1学年2～3学級）としており、1学級35人で計算すると、その児童数は420人～630人が目安となります。

また、25学級ある学校を「大規模校」としています。

黒内小学校の児童数と学級数は、令和4年10月1日現在1,100人33学級となっており、今後さらに増加する見込みです。このことについてどのように感じますか。次のうち近い考えをひとつお答えください。

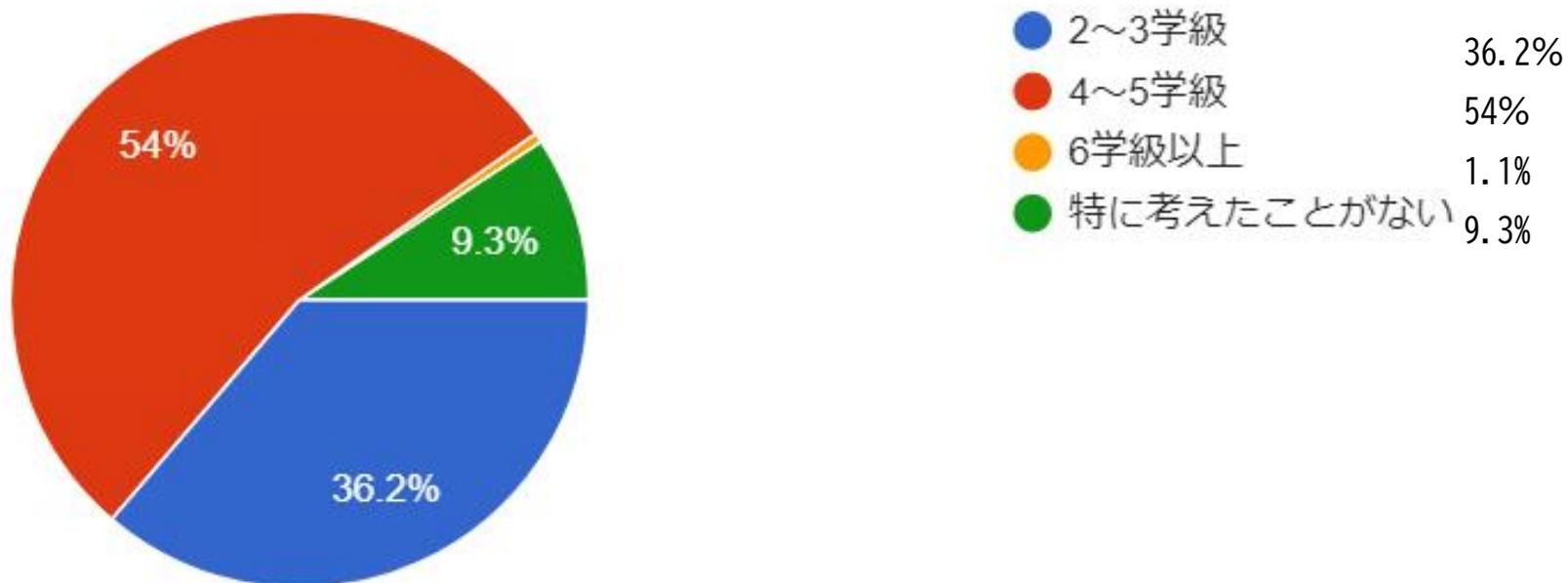
378件の回答



3 学級数について

1つの学年は何学級が適当だと思いますか。次のうち近い考えをひとつお答えください。

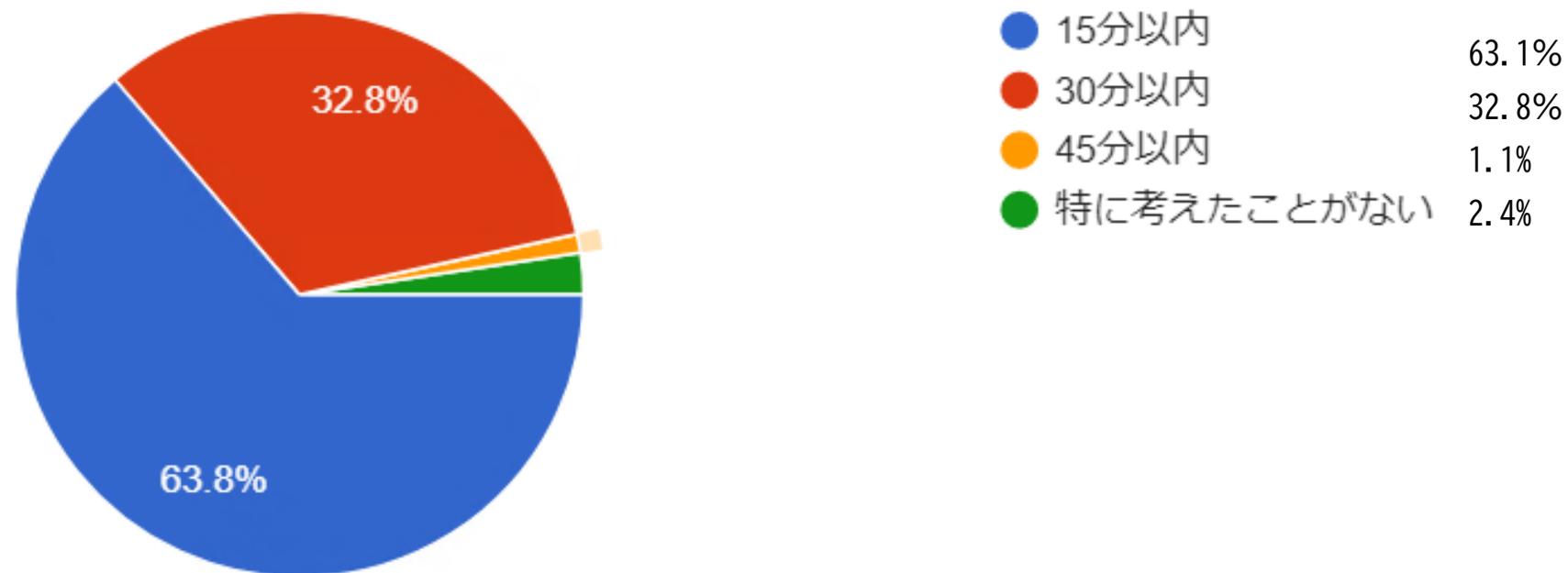
378 件の回答



4 通学時間について

自宅から小学校までの通学時間としてどのぐらいが適切だと思いますか。次のうち近い考えをひとつお答えください。

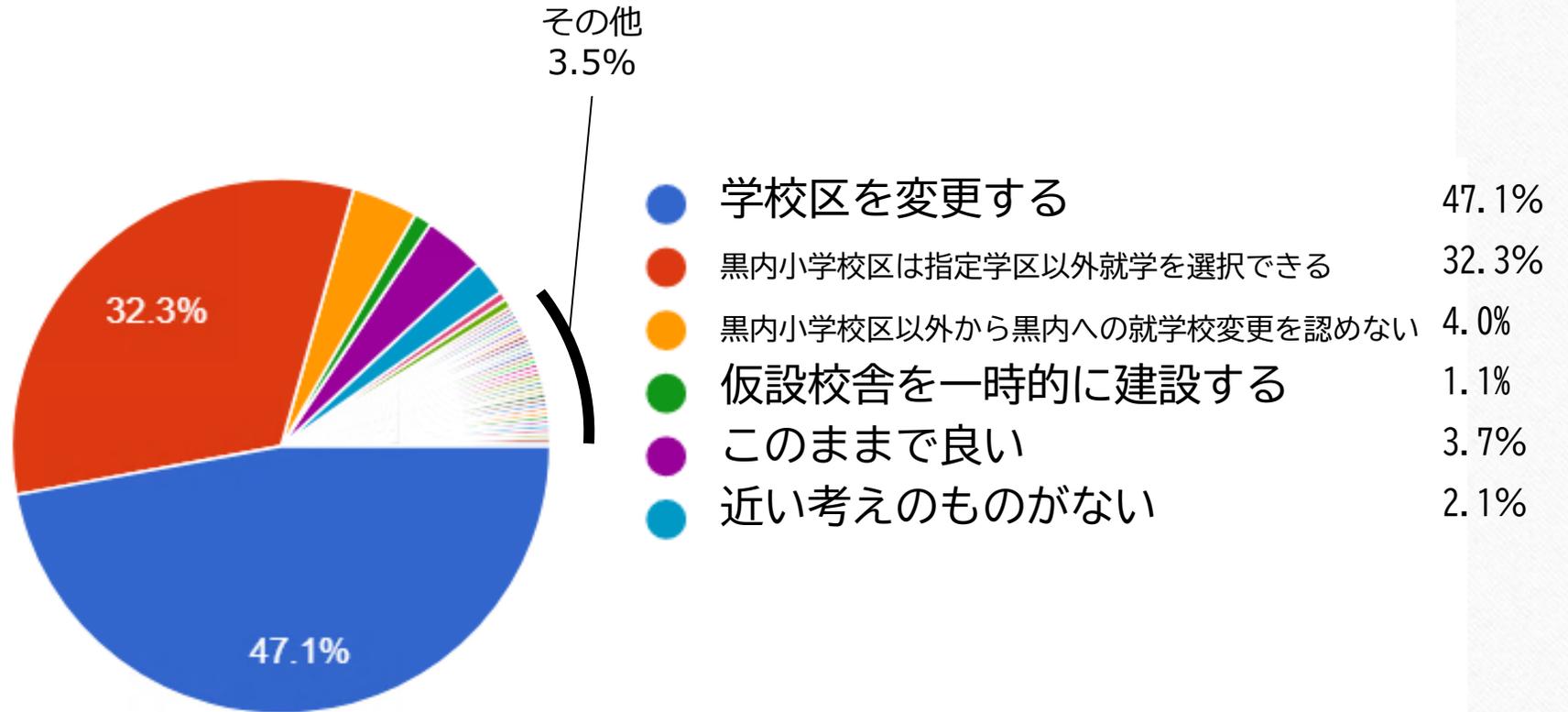
378 件の回答



5 大規模校対策について

児童数が多い大規模校の対策としてどの方法が適切だと考えますか。次のうち近い考えをひとつお答えください。

378 件の回答



問5で「その他」を選んだ方の意見 1 / 3

- ・ 小学校を新設する 22件
- ・ 中学校も遠いのでつくば市にあるような義務教育学校の新設
- ・ 空いている土地（例えば丸亀製麺隣のパチンコ屋の土地や、既に遅いがランチ守谷の土地）を買い取って、児童数が落ち着くまで仮の小学校を作り、児童数が落ち着いたなら居抜の商業施設にできるような設計で小学校を作る。
- ・ 希望制で、松並青葉からスクールバスで、人数減少校に登校できるようにする。
- ・ 学校区の変更と、遠方の小学校になる場合はスクールバスや自転車通学もできるようにする
- ・ 行事が普通に出来ない理由を人数増加にしているのは大人の言い訳。子供達の事を第一に考えてるなら子供達の意見を聞くべきだと思います。何も行事が短縮されて子供達はつまらないと言っています。改善してほしいと心から願ってます。
- ・ 松並青葉地区を通学バスを使って、児童数が少ない学校へ登校する。
- ・ 解決策につながるかわかりませんが、週1回オンライン授業を恒常的に取り入れ、空いた教室をシェアする
- ・ 地区ごとにバスなどを出して大野小など人数が少ない小学校に分配するなど対策が必要かと思っています。

問5で「その他」を選んだ方の意見 2 / 3

- ・クラス数の問題ではない。児童の育つ環境を考えて、放課後に自由に校庭を使えるようにしたり、校庭が相対的に手狭になることで黒内でだけ実施できていない行事である持久走大会などを、安全に実施できる市内の施設を使うなどして実施することが重要。大人にとっては年単位で検討している案件が多いようだが、児童にとってある一年はその一回しかないことをよく理解して対応すべき。
- ・スクールバスなどを設定し、人数の少ない市内の学校への通学を可能にする。ただし、家が近所の子供は同じ学校が望ましい。
- ・期間限定の臨時校を立てる
- ・開智望小学校や東風小学校を公立化する。あるいは半官半民にする。
- ・近隣の私立学校も編入の対象とする
- ・まず初めに何故今のタイミングでこの質問なのだろうか。松並青葉地区を開発した時点で分かりきったことである。コロナ禍に加え、大規模校でどれだけ子ども達が我慢しているのか知っているのか？どれだけ先生方が対策を練ってこられたか知っているのか。市と教育委員会の対策が遅すぎることに憤りを感じる。子ども達の大切な小学校教育をどう考えているのか。もっと早く対策を考えるべきではなかったのか。行事もままならない、体育の授業さえままならない。本気で子どもを考えてるとは思えない対応の遅さ。今後の対応に期待する。

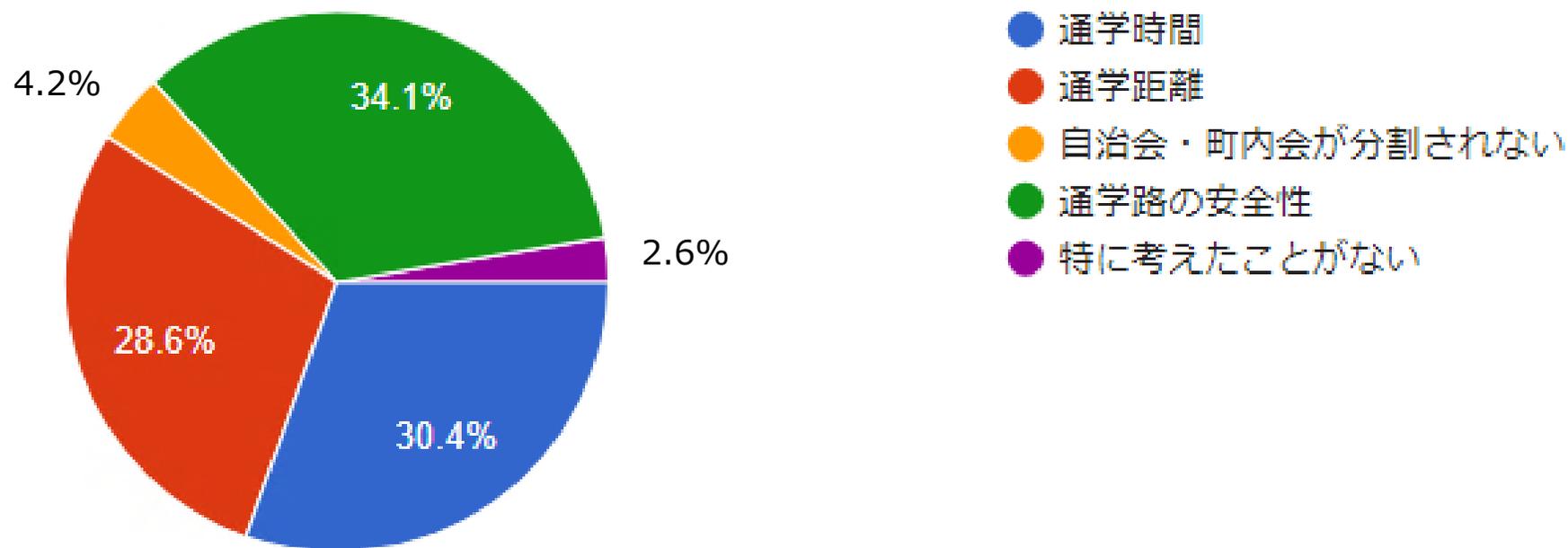
問5で「その他」を選んだ方の意見 3 / 3

- ・ 教員の数を増やし、担任のフォロー体制を整備する
- ・ どの考えも良い面、悪い面があり良い対策案が浮かばない
- ・ 質問1で学級標準数は12-18クラスですと書いていますが、逆になぜ33学級になるまでこの問題を放置していたのでしょうか。せめて25学級になったあたりでどうにかならなかったのでしょうか。校舎を増築すればいい問題ではなかったと思います。また、こちらの選択肢に「プレハブを建てる」なんて本当に黒内小の実態を把握しているとは思えません。制限どころか授業そのものにも危機を感じます。
- ・ 今のままでは物理的にも精神的にもは、個別最適化、主体的で対話的な深い学びの実施は難しいと感じる。先生方の負担も大きすぎると思う。早急に子ども（先生も）ゆとりを持って学校生活を送れる環境を整備してほしい。

6 学校区について①

学校区を決めるにあたって重視すべきことは何だと思えますか。次のうち近い考えをひとつお答えください。

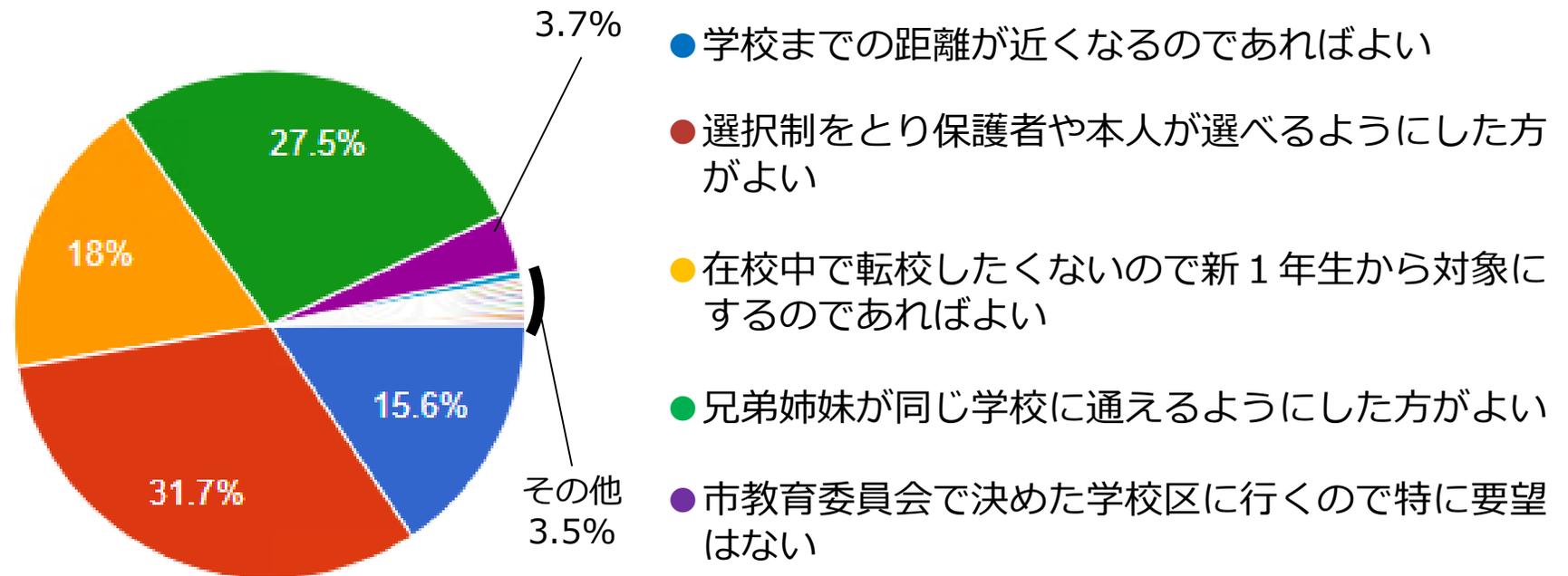
378 件の回答



7 学校区について②

黒内小学校の学校区を見直す方法として、学校区の一部を、隣接校（大野小、守谷小、松ヶ丘小、御所ヶ丘小、大井沢小）の学校区に変更することが考えられますが、このことについてどのように感じますか。次のうち近い考えをひとつお答えください。

378 件の回答



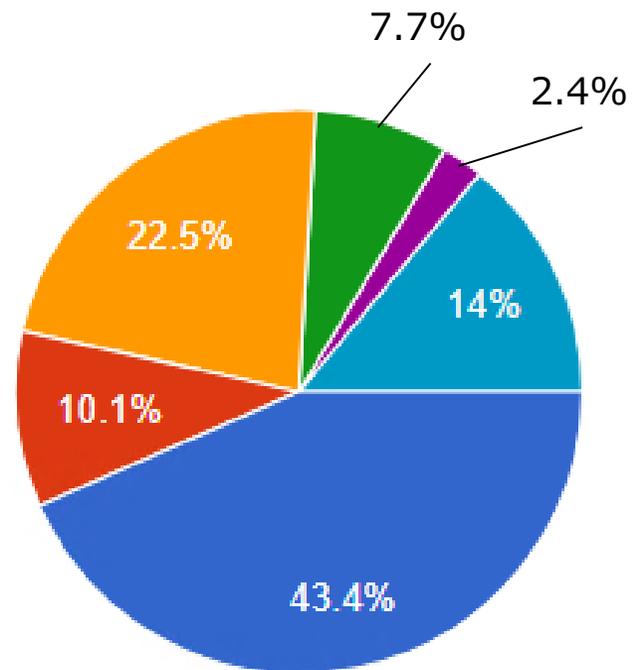
問7で「その他」を選んだ方の意見

- ・学校の新設・・・3件
- ・スクールバスの導入・・・2件
- ・マンション1棟単位等で学区変更するのがいいと思います。
- ・子供自身のための環境や心の安定のために、学区域の変更は行うべきではない。
- ・新一年生から新学区。ただし既に兄弟が通っている場合には選択できるのが良い。
- ・距離が遠くなる地区の子も出るでしょうが、学校を新設しないのであれば学校区分散は仕方ない。黒内小だけでは限界で十分な教育が受けられない
- ・在校生の転校は基本的になし(本人の希望があればあり)。新一年生から校区変更は賛成、ただし既に兄弟が黒内小にいる場合は黒内小にするべき。
- ・問題が多くあり決められない
- ・北園交差点を利用する生徒数を決めてから割り振るのが良い
- ・学区編成の目的として「現状維持（れいわ4年度以上にはならないようする）」のか、一学年の学級数を学級標準数を目指すのか（さすがに18学級は難しいと思いますが）によって変わってくると思います。市としてはどこを着地点と考えているのでしょうか。

8 学校区について③

黒内小学校の学校区を見直す方法として、学校区の一部を、隣接しない学校の学校区に変更することが考えられますが、このことについてどのように感じますか。次のうち近い考えをひとつお答えください。

378 件の回答



- 学校までスクールバスが出るのであればよい
- 自分が住んでいる自治会・町内会の児童が移動するならよい
- 在校中で転校したくないので新1年生から対象にするのであればよい
- 特色のある教育が受けられる学校であれば行ってもよい
- 小規模の学校に通えるのであればよい
- 近い考えのものがない

9 学校教育に望むもの

守谷市の学校教育に、どのようなことを望みますか。次のうち近い考えを3つ以内でお答えください。

378 件の回答

子ども同士が刺激し合い、学力や体力を高め合うことができる

集団の中でいろいろな役割分担を経験できる

子どもたちが社会性や協調性を身につける機会がある

クラブ活動が充実している

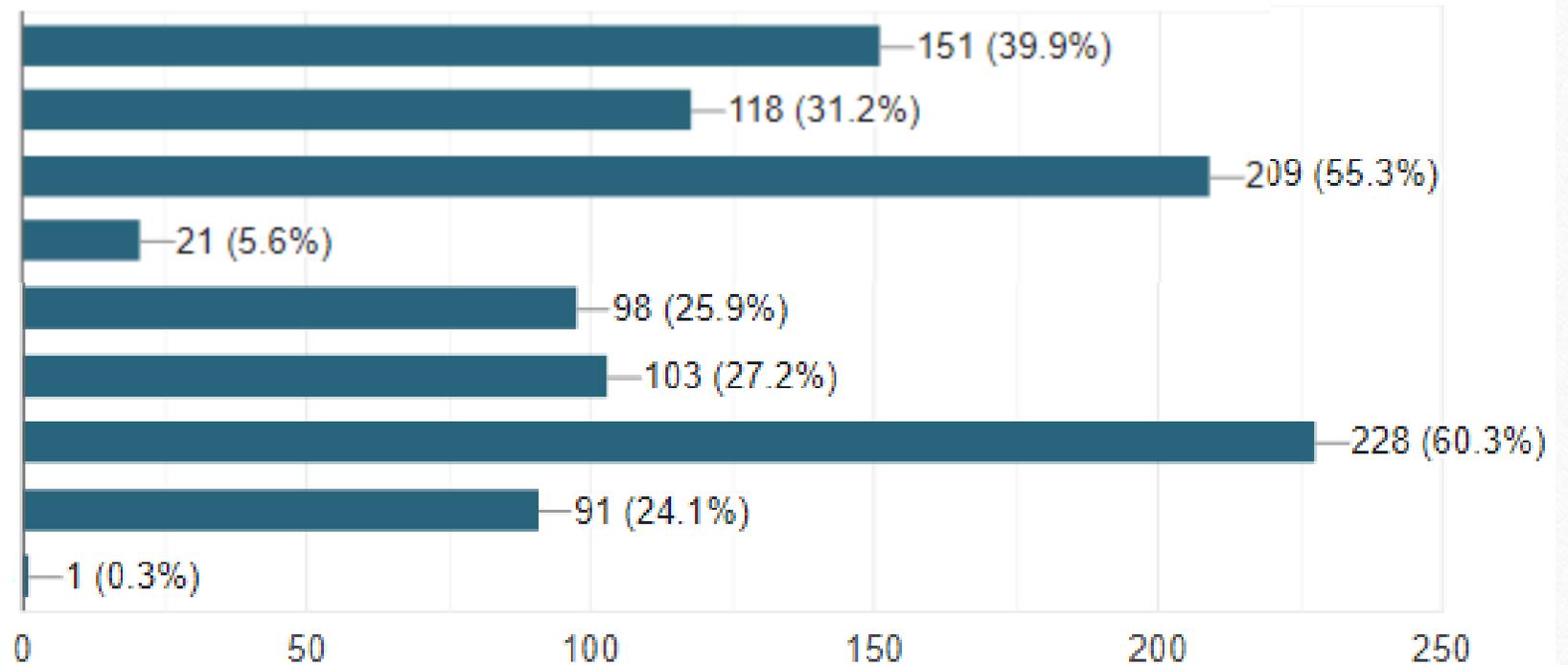
多様な学習形態の授業指導を受けることができる

学校行事で一人ひとりが自主的に活躍できる場がある

一人ひとりに目が行き届いた、きめ細やかな指導を受けることができる

子ども同士で活発なコミュニケーションができる

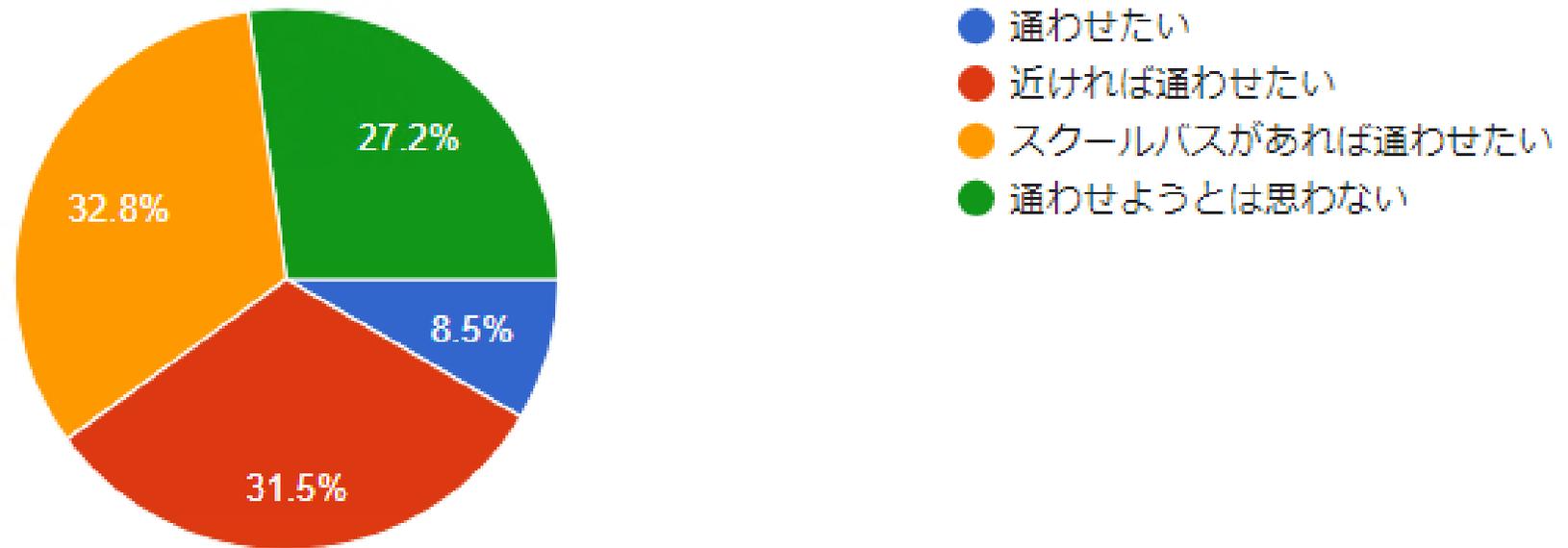
近い考えのものがない



10 学校区外への通学について①

近隣では、英語に特化するなど特色ある学校を設置している市町村があります。仮に、守谷市において英語に特化した小学校が設置された場合、学校区外であっても通わせたいと思いますか。

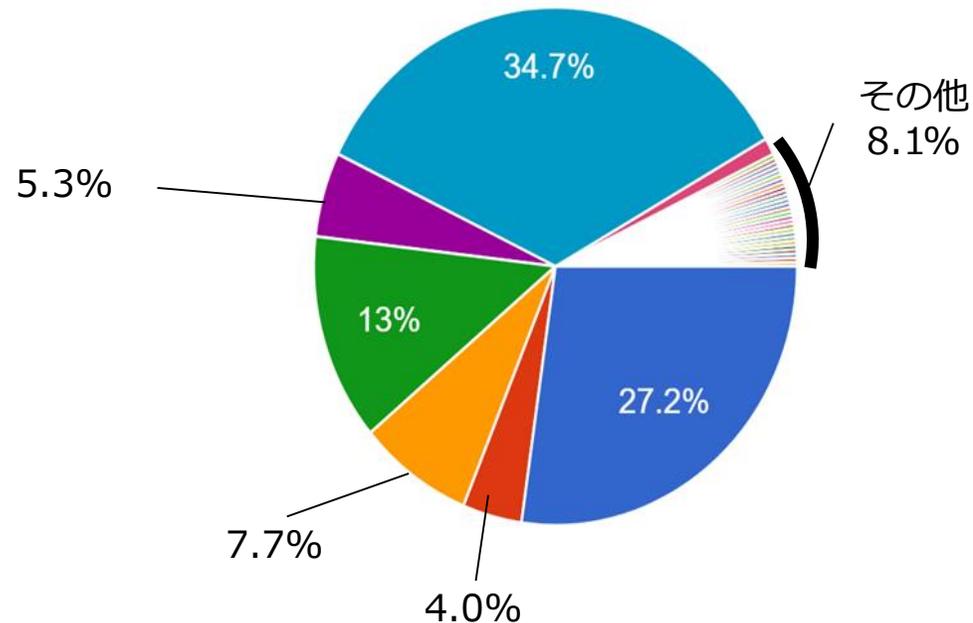
378 件の回答



1 1 学校区外への通学について②

仮に、守谷市内にどのような教育に特化した学校があれば、学校区外であっても通わせたいと思いますか。次のうち近い考えをひとつお答えください。

378 件の回答



- 国際的な感覚、グローバルな視野を育む教育
- 理数系に特化した教育
- プログラミングなどICTに特化した教育
- 学校行事に特色のある教育
- スポーツに特化した教育
- STEAM教育を中核とした学校
※理系や文系の枠を横断して学び探求心を刺激し
問題を見つける力や解決する力を育む教育。

問11で「その他」を選んだ方の意見 1/2

- ・特になし・・・8件
- ・学校区外への通学は考えません・・・4件
- ・特別支援学級と普通級との交流が普遍なくできる。
- ・学習面はもちろん頑張ってもらいたいのです。その他にも、子供や先生の間関係が円満で、子供が勉強や人間関係に困っても あきらめずに助けてくれる。親と一緒に子供を見守り育ててくれるような学校。
- ・クラスの児童数に対する教員数が常時2人以上で、音楽、図工、理科は専門の講師が担当する学校
- ・自然と多く接しられる環境、最低限の基礎知識以外は子供達が自ら課題を見つけて好きな勉強が遅れ気味でも普通学級で手厚くサポートして欲しいです。
- ・学童の迎えの時期があるため、内容より立地を重視する。これ以上家から遠くなると不可
- ・教育課程の本質を理解した児童のための教育
- ・国際的・グローバルな視野といっても、ただ英語を学ぶだけでなく、多様性を受け入れる文化を育めるような内容であってほしいです。それから、何かの分野に特化していなくとも、小規模特認校制度を活用した学校ができれば（きめ細やかな指導や配慮を期待して）親としては通わせたいです。

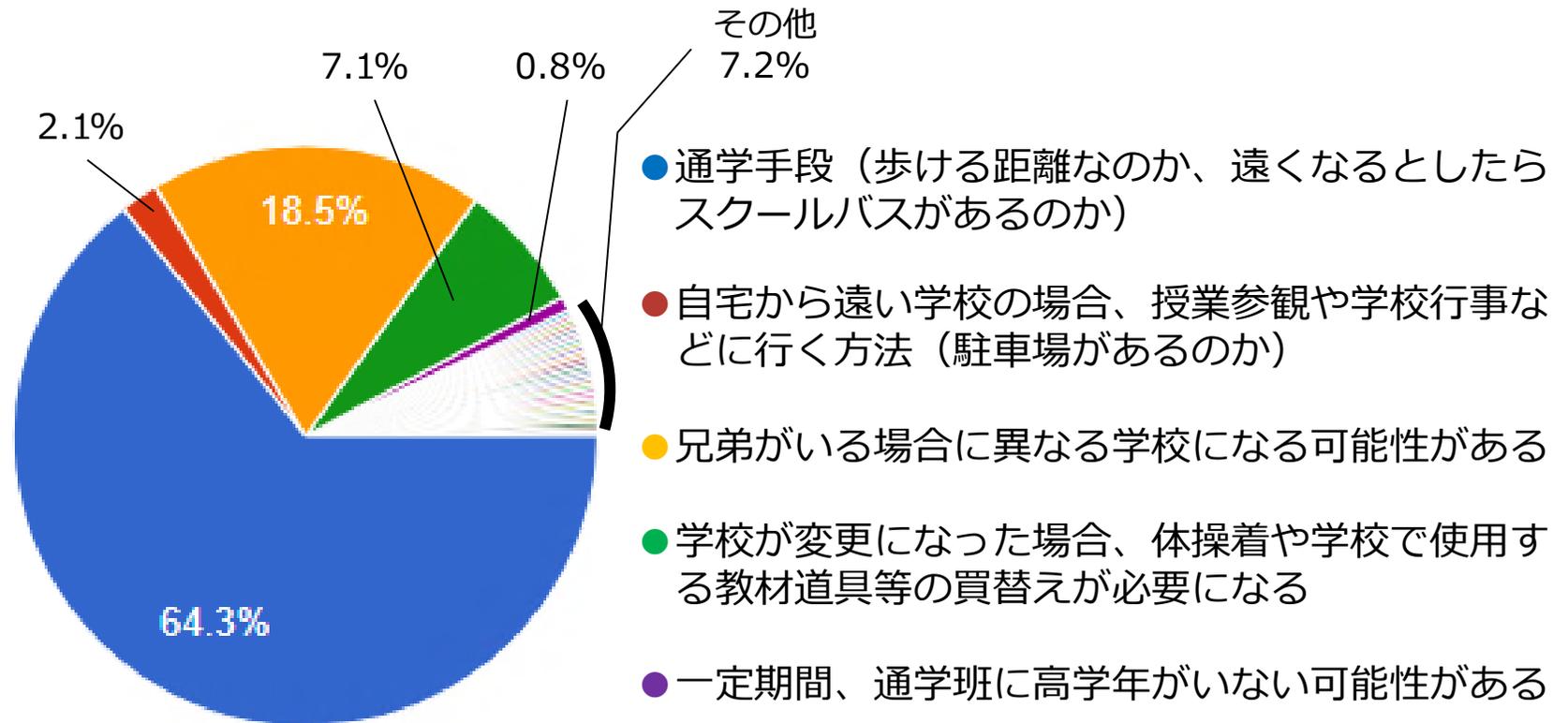
問11で「その他」を選んだ方の意見 2/2

- お金の教育（資産運用、大切さ、将来設計など）
- 発達支援
- 守谷の地域性を活かして、小さいうちは特に農業体験など、手で触れ、肌で感じる自然体験をたくさん経験させ、感性を育むような教育、スポーツ、と言うよりは体をたくさん使って汗水流して作業をする楽しさ、を味わってもらふことの方が、豊かではないかな、と思っています
- 子供が選択できるよう全て選択できるよう頂きたい。
- このように特化した学校が出来たら素晴らしいと思います。なので9, 10, 11の質問は黒内小学校の保護者のみにするのではなく市内全体にするべきだと思います。また、仮に学区編成が実現されたとして、それだけでも対応に先生方の負担が増大することが目に見えるかと思っています。その中でさらにそれぞれの学校でこのような特徴のある学校にしたら外部の方を雇うのでしょうか？実際にこのような事が可能なのでしょうか？教員不足と言われている中、働き方改革も実施されていますが、先生方の負担が増えるのであれば反対です。保護者の方にも期待と誤解を与える質問かと思っています。
- 「夢見る小学校」に出てくる小学校や「大空小学校」のような学校。子どもたちのためにステイクホルダー全員で考えられるとよい。
- 子どもたちの自主性を尊重した教育 競争じゃない、共創ができる環境の学校
- 少人数など、きめ細かく指導してもらえ

1 2 学校区再編に伴う課題について

学校区を見直した場合にどのような点が課題になると思いますか。

378 件の回答



問12で「その他」を選んだ方の意見 1/2

- ・上記すべて課題だと思う・・・12件
- ・学童への配慮（お迎え等）・・・3件
- ・人間関係(近所なのに違う学校。兄弟なのに違う学校)
- ・学校区を見直しても選択肢の幅は広げておいてほしい。子どもが転校は嫌だと言ったら今のまま通わせたい。
- ・大人の都合に振り回されての生徒への過剰な負担
- ・特に課題はないと思う。変えたい親は子供を思い決断するのでお金がかかろうが、通学への負担を考えようが学区を変えたいのだから。課題より黒内の人数が多すぎるのが問題だ。こんな人数が多いのに低学年の補助する先生が1クラス1人ではなく兼任していることも問題だと思う。これでは数年後学力がかなり落ち込むと予想する。
- ・青葉地区で検討すればいい
- ・そもそもの対策が遅い
- ・私個人の考えとしては線引きしなおして、ライン際のご家庭は新しい学区へ行くか黒内のままか選択してもらおう、北園交差点の横断を考えるとレーベンマンションや青葉方面はどこの学校に振り分けるかは市で判断し（スクールバスを出す）希望制がいいのかなと思っています。学区編成は学校も保護者も色々な考え方があるので簡単なことではないと重々承知しております。

問12で「その他」を選んだ方の意見 2/2

- ここに書かれている事のほとんどが課題だと思われます。スクールバスで連れて行っていただけるのはありがたいですが、兄弟で時間が違う場合帰りのバスは同じなのか違うのか、兄弟で違う学校を選択することもできるのか、いまの黒内小ですと、近い将来に高学年の生徒が少なくなり登校班の班長さんもどんどん中学年の生徒がやらなくてはいけなくなります。統率力という意味でも中学年の生徒に班長はなかなか難しいという実感があります。どこかの段階で学区を区切ることも必要だとは思っているので、兄弟への配慮やバスやバス停の有無なども検討していただければと思います。
- 現況や今後の課題等について保護者の意見を聞く会を設けてほしい。

6.2%