

# 通学区域変更案に関するアンケート結果

レクセルプラザ守谷地区アンケート……………P.2

黒内小学校全保護者アンケート(レクセルプラザ守谷)…P.5

○アンケート実施期間	：	令和6年1月13日～31日
○アンケート実施対象	：	黒内小学校全保護者 ・ 通学区域変更案対象地区

【中央二丁目(レクセルプラザ守谷)地区アンケート】

○黒内小学校の過大規模対策についてのご意見を教えてください。

1.現在、黒内小学校では、児童数増加に伴う時差登校の実施や昼休みの3部制、全学年での行事が行えないなどの課題が生じており、児童数を適正規模とすることで、よりゆとりある教育環境にすることが必要となっています。これらの課題解決のため、あなたが最も望ましいと考える対応策をお選びください。【4件】

対応策	割合
課題解決のため、通学区域の変更を行うべき	0%
課題解決のため、他の学区への通学を認め対応する	50%
課題解決にはならないが、教室数不足を解決するため、施設の増改築で対応する	25%
その他	25%

2.対策案(1)(徒歩圏の通学区域変更)において、レクセルプラザ守谷が含まれていることについてどう思いますか。【4件】

意見	割合
賛成(対象学年が令和7年度1年生から)	25%
賛成(対象学年が令和7年度1年生と2年生から)	0%
賛成(対象学年が令和7年度1～5年生から)	0%
反対	75%
わからない	0%

3.前の設問で「反対」を選択した方は、その理由を教えてください。(複数選択可)【3件】

理由	割合
通学時間・距離が子どもの負担になるから	100%
新しい友人関係に慣れるか不安だから	0%
新しい教育環境に慣れるか不安だから	0%
緊急時に保護者が迎えに行くのに時間がかかるから	33.3%
その他	33.3%

4.徒歩通学の許容できる通学距離(時間)を教えてください。【4件】

通学距離(時間)	割合
500m以内(5分～10分程度)	25%
1km以内(10分～20分程度)	75%
1.5km以内(20分～30分程度)	0%
2km以内(30分～40分程度)	0%
2.5km以内(40分～50分程度)	0%
3km以内(50分～60分程度)	0%
3km超(60分超)	0%

5.通学距離が長く、許容できる通学時間を超える場合、どのような配慮が必要だと考えますか。【4件】

配慮	割合
スクールバスを運行する	75%
通学距離が長くても徒歩で構わない	25%
バス等の公共交通機関の利用を認める	0%
自転車の利用を認める	0%
その他	0%

6.対策案(2)(スクールバス導入による時限的な通学区域変更)についてどう思いますか。【4件】

意見	割合
賛成	100%
反対	0%
わからない	0%

7.前の設問で「反対」を選択した方は、その理由を教えてください。(複数回答可)【0件】

理由	割合
通学時間・方法が子どもの負担になるから	0%
新しい友人関係に慣れるか不安だから	0%
新しい教育環境に慣れるか不安だから	0%
緊急時に保護者が迎えに行くのに時間がかかるから	0%
その他	0%

8.あなたが考える現実的かつ最善な対応策は何ですか。【4件】

対応策	割合
対応策(1)(徒歩圏の通学区域変更)のみ実施	0%
対応策(2)(スクールバス導入による時限的な通学区域変更)のみ実施	25%
対応策(1)と対応策(2)の両方を実施	50%
なにもする必要はない	0%
その他	25%(1件)

その他・・・区域の一部のマンションのみ就学先の学校を変更することは、道理に合わないと思えます。仮に変更するのであれば、区域全ての就学先を変更する必要があると思料します。

9.就学先の小学校を選択できる場合、どのような項目を重視しますか。(複数回答可)【4件】

項目	割合
家から近い	100%
駅から近い	0%
児童が多い	0%
児童が少ない	50%
安全に通学できる	75%
学力の向上が期待できる	0%
運動能力の向上が期待できる	0%
学校行事が充実している	25%
友人関係が良好、トラブルが少ない	75%
進学したい中学校の通学区域	0%
その他	0%

10.通学区域変更に対する意見や要望を、ご自由にお書き下さい。【2件】

中央 2 丁目のレクセルプラザ守谷のみ就学先を変更することは、公平性に欠ける判断だと思えます。仮に変更するのであれば、区域全てを変更する必要があります。特定のマンションのみ変更の対象とすることは、筋が通らず、反対いたします。

ガードレールもない危険な道があると思えます。通学路とするならば、道の整備もお願いします。黒内小の児童数問題は災害のように突如起こった問題ではないと思えます。反省や市の無策に対する言及はないのでしょうか。市民、かつ、子どもに負担ばかりを求めるのが市の解決策なのですね。また、冒頭の「課題解決の一」「課題解決にならないがー」は黒内小の数だけを対象とした問題提起で、児童のことを全く考慮にいない問題設定で、不適切と思えます。全面的に市の政策を支持しません。

【黒内小学校全保護者アンケート(レクセルプラザ守谷抽出)】

○黒内小学校の過大規模対策についてのご意見を教えてください。

5.あなたが思う黒内小学校の魅力について教えてください。(複数回答可) 【436件】

魅力	割合	レクセルプラザ守谷(4件)
家から近い	84.4%	75%
学習環境が整っている	33.9%	75%
教職員が十分に児童の管理を行えている	16.3%	25%
児童数が多いため友達が増える	32.1%	0%
その他	8.6%	0%

6.現在、黒内小学校では、児童数増加に伴う時差登校の実施や昼休みの3部制、全学年での行事が行えないなどの課題が生じており、児童数を適正規模とすることで、よりゆとりある教育環境にすることが必要となっています。これらの課題解決のため、あなたが最も望ましいと考える対応策をお選びください。【436件】

対応策	割合	レクセルプラザ守谷(4件)
課題解決のため、通学区域の変更を行うべき	49.8%	75%
課題解決のため、他の学区への通学を認め対応する	30.3%	0%
課題解決にはならないが、教室数不足を解決するため、施設の増改築で対応する	13.8%	0%
その他	6.1%	25%(1件)

その他・・・学校を新設する

7.過大規模対策として「通学区域の変更」がどうしても必要となる場合、あなたの考え方に最も近いものをお選びください。【436件】

考え方	割合	レクセルプラザ守谷(4件)
過大規模校のデメリットを考慮して、通学区域の変更を推進すべき	20.4%	50%
学区変更はやむを得ないが、通学時間や通学時の安全性などに配慮してほしい	55%	25%
市(教育委員会)が適切な学区変更案を提示してくれるだろうから、その決定に従う	4.4%	0%
通学区域の変更は避けるべき。過大規模校となっても、他の手法で対応すべき	15.1%	0%
その他	5.1%	25%(1件)

その他・・・通学区域の変更はやむを得ないと感じるが、在校生が転校することには反対です。うちは令和6年度から一年生として入学しますが、やっと一年慣れたのに転校になることは全く考えられません。

8.通学区域の変更を検討するうえで、あなたが重視すべきと考える要素を、最も重視すべき、2番目に重視、3番目に重視、4番目に重視、5番目に重視の順で教えてください。

要素	最も重視	2番目に重視	3番目に重視	4番目に重視	5番目に重視
通学距離	88件	97件	128件	89件	34件
通学時間	33件	142件	170件	76件	15件
通学時の安全性	242件	95件	83件	14件	0件
自治会・町内会の一体性	8件	21件	16件	89件	302件
適正な児童・生徒数、学級数	65件	81件	39件	168件	83件

レクセルプラザ守谷(4件)

要素	最も重視	2番目に重視	3番目に重視	4番目に重視	5番目に重視
通学距離	2件	1件	0件	1件	0件
通学時間	1件	0件	3件	0件	0件
通学時の安全性	0件	3件	0件	1件	0件
自治会・町内会の一体性	0件	0件	0件	0件	4件
適正な児童・生徒数、学級数	1件	0件	1件	2件	0件

9.対策案(1)(徒歩圏の通学区域変更)についてどう思いますか。【436件】

意見	割合	レクセルプラザ守谷(4件)
賛成(対象学年が令和7年度1年生から)	42.2%	50%
賛成(対象学年が令和7年度1年生と2年生から)	10.6%	0%
賛成(対象学年が令和7年度1~5年生から)	19.5%	50%
反対	16.5%	0%
わからない	11.2%	0%

10.前の設問で「反対」を選択した方は、その理由を教えてください。(複数選択可)【83件】

理由	割合	レクセルプラザ守谷(0件)
通学時間・距離が子どもの負担になるから	77.1%	0%
新しい友人関係に慣れるか不安だから	59%	0%
新しい教育環境に慣れるか不安だから	54.2%	0%
緊急時に保護者が迎えに行くのに時間がかかるから	49.4%	0%
その他	32.4%	0%

11. 徒歩通学の許容できる通学距離(時間)を教えてください。【436 件】

通学距離(時間)	割合	レクセルプラザ守谷(4 件)
500m以内(5 分～10 分程度)	6.2%	0%
1km 以内(10 分～20 分程度)	50.5%	50%
1.5km 以内(20 分～30 分程度)	33.9%	50%
2km 以内(30 分～40 分程度)	9.2%	0%
2.5km 以内(40 分～50 分程度)	0.2%	0%
3km 以内(50 分～60 分程度)	0%	0%
3km 超(60 分超)	0%	0%

12. 通学距離が長く、許容できる通学時間を超える場合、どのような配慮が必要だと考えますか。【436 件】

配慮	割合	レクセルプラザ守谷(4 件)
スクールバスを運行する	85.1%	100%
通学距離が長くても徒歩で構わない	3.9%	0%
バス等の公共交通機関の利用を認める	1.8%	0%
自転車の利用を認める	2.8%	0%
その他	6.4%	0%

13. 対策案(2)(スクールバス導入による時限的な通学区域変更)についてどう思いますか。【436 件】

意見	割合	レクセルプラザ守谷(4 件)
賛成(対象学年が令和 7 年度 1 年生から)	39%	25%
賛成(対象学年が令和 7 年度 1 年生と 2 年生から)	10.3%	0%
賛成(対象学年が令和 7 年度 1～5 年生から)	21.1%	25%
反対	17.4%	0%
わからない	12.2%	50%

14. 前の設問で「反対」を選択した方は、その理由を教えてください。(複数選択可)【85 件】

理由	割合	レクセルプラザ守谷(0 件)
通学時間・方法が子どもの負担になるから	61.2%	0%
新しい友人関係に慣れるか不安だから	48.2%	0%
新しい教育環境に慣れるか不安だから	45.9%	0%
緊急時に保護者が迎えに行くのに時間がかかるから	65.9%	0%
その他	46.8%	0%

15.あなたが考える現実的かつ最善な対応策は何ですか。【436件】

対応策	割合	レクセルプラザ守谷(4件)
対応策(1)(徒歩圏の通学区域変更)のみ実施	28%	25%
対応策(2)(スクールバス導入による時限的な通学区域変更)のみ実施	20.2%	50%
対応策(1)と対応策(2)の両方を実施	38.5%	25%
なにもする必要はない	3.7%	0%
その他	9.6%	0%

16.就学先の小学校を選択できる場合、どのような項目を重視しますか。(複数選択可)【436件】

項目	割合	レクセルプラザ守谷(4件)
家から近い	83.7%	75%
駅から近い	2.1%	0%
児童が多い	4.8%	0%
児童が少ない	5.7%	50%
安全に通学できる	84.6%	50%
学力の向上が期待できる	46.8%	75%
運動能力の向上が期待できる	29.6%	0%
学校行事が充実している	36%	0%
友人関係が良好、トラブルが少ない	68.1%	100%
進学したい中学校の通学区域	19%	50%
その他	4.4%	0%

17.通学区域変更に対する意見や要望を、ご自由にお書き下さい。【3件】

<p>通学区域変更はやむを得ないと思いますが、インパクトのある施策ではないように思いました。無難でよいとは思いますが。</p>
<p>在校生が転校する案に対しては、反対です。すでに何年も前からこうなることは予想されていたわけで、なぜ急遽一部の児童が転校しなければいけないストレスを与えられるのか理解できません。もちろん環境を変えたい児童もいるかと思いますが、それであれば対象区域の在校生は選択制にすればいいと思います。通学区域変更にあたって今年一年生で入学する子が、登校班がゆくゆくは人がいなくなることも忘れないでいただきたいです。本当にのばしのばしにされていたな、と感じます。</p>
<p>現状にみて、通学区域変更は仕方がないかなと思いますが、記載されているとおり進学中学校に選択肢を残していただくことを希望します。現状楽しく行っていて、環境が変わることの諸々のリスクはゼロではないので少し心配はありますが、大規模校のデメリットを感じる場面は多いので、転校する側(我が家はこちらに当たります)にもメリットはあると考えています。</p>