

自由意見 250名 (原文ママ)

- 墓地については本来十分に考えなければならないとは思いますが、考えが多様化しており、必ずしも墓地にこだわらない人が多いと思います。市内に墓地を作る必要性は十分な検討が必要だと思います。**(50代男性 北守谷)**
- 今回のアンケートは「なかったところに作る」と「存在するところに近づく」との違いでだれが考えても身近な所は嫌なものである。なぜ今お墓なのか。突然降ってわいた話にびっくりである。市長が替ると土地から始まるのか、とても疑問に思う。**(70代以上男性 高野)**
- 広い土地にお墓を建てるのではなくビルの中に（都心にあるような）墓地があるほうがその周りの人にも良いのでは（賛成も取りやすい）。人が居住用でマンションを建て住むように仏様となってからもマンションに住むのもよいかとお骨を合体（共同納骨）するのでなくお骨のシェアハウスです。天国に行っても仲間がいっぱいいて新しい仲間と楽しく毎日を送れると思うと死をとても身近に温かく感じられます。松丸市長へ 私のようなアイデアも考えてみてください。夫婦親子といった今までの考え方でなくこのシェアハウスに住んだお骨はみな仲間です。天国に住むんですから住所は守谷市天国1丁目です。

(60代女性 北守谷)

- 古くからのしきたりを守る旧来からの住民がいる一方、新しい考えを持った新住民も増えてきているので、多種多様な考えを受け入れる墓地があつてもよいと思う。**(50代男性 ひがし野・中央・松並青葉)**
- 市内の墓地の場所は考えても見なかったが市としての今後の墓地計画はぜひ検討していただきたい。家の隣に墓地ができるとの無いようしっかり考えて欲しい。**(50代男性 北守谷)**
- 1.本アンケート調査に関しては「回収後の報告時期」とか「アンケート配布数」を本アンケート時に明記必要ではないか？ 2.市の現状の墓地行政はどうしようとしているのか？ 3.今回のアンケートがただ単に「参考にする」だけではありません意味がない様に感じます。 4.1と同様ですが…調査結果が今後発表されるとき「調査時の住民の意見」として明記すべきではないか

(60代男性 北守谷)

- おそらく墓地建設にはいろんな反対意見が出ると思いますが、守谷市の皆さんにとって一番いい形となるよう願っています。**(30代女性 みずき野)**
- 継承者が私たち夫婦の次が無くなるため心配です。**(60代男性 北守谷)**
- 守谷にも合葬式墓地（自然葬など）を作つて欲しいです

(70代以上男性 けやき台・松ヶ丘)

- お墓に行くのに時間がかかっている為、足が遠のいてしまっている。近くに持つてきたいが**(50代男性 北守谷)**

- ・なぜ今墓地に関するアンケートなのでしょうか？高齢化社会が切実な問題になっているからでしょうか。今現状では子供たちが将来守ってくれるとは限りません。先日TVを観ていたら墓じまいをするという場面を見て一層強く感じました。いずれ整理したりするのなら初めから樹木葬にすれば子供達も気が向いたときお参りして」くれたらよいのではないかと思います。

(70代以上男性 けやき台・松ヶ丘)

- ・現代では「先祖代々の墓」などの観念が薄れ、墓参りも年に1回程度の人が増えていると感じます。昔のように「毎日墓参りする」時代ではないのに、近くにある必要性を感じません。

ではなぜ守谷市のような都市近郊に靈園開発の話が持ち上がるのかを考えた時、それは守谷市民の為ではないのではないかと感じました。

市内に靈園が整備された時、もちろん守谷市民がお世話になるケースもあるでしょうけれど、墓が「商品」であると考える人たちは、都内に住む墓を持てない人々に「お高く」売るのではないかと感じます。某市に勤務する友人からは「うちの市は東葛地区で靈園開発を規制する対策が最も遅れたために、ブローカーから激しい攻撃を受けてきたが、一昨年やっと規制する方向に切り替えた。守谷市も早く規制をかけないと市内が墓だけになっちゃうよ」と言われています。私自身は墓に何の思い入れもありませんので、どこにできようと気にするつもりはありませんが、いわゆる墓ブローカーのようなアウトローな人たちが流れ込んでくることにより様々な悪影響があるのではないかと心配です。そして、それが守谷市民のために用意された墓ではないのならなおさらです。

今回のアンケートで「ニーズ」を判断しないでください。靈園開発にかかる情報提供がなされないまま「必要性」を問えば、「何となく近くにあった方が便利かな」程度の判断で「必要」と答えるでしょう。ニーズ調査を実施するのであれば、審議会等で賛成・反対の意見を出してもらい、「こうした意見がある中であなたはどう考える」といった形でないとまともな結果にはならないと思います。(50代男性 みずき野)

- ・お墓は持っていますが高くて大変でした (60代女性 守谷)
- ・死んでも墓には入りたくない。海か森に帰りたい。(30代男性 守谷)
- ・墓地の大きさにもよりますが大きいのであれば駅からのアクセスを考える必要があると思う。交通渋滞を考えると公共交通機関で行けないと大変なことになると思います。(30代男性 ひがし野・中央・松並青葉)
- ・火葬場と同様、誰もが必要と思っていても、いざ、自分の近隣に設置となるとできれば避けたいと思うのが心情でわないか、それをどう折り合いをつけていくか? (70代以上男性 けやき台・松ヶ丘)
- ・このアンケートに至る脈絡が分からぬ。自分もそうだがアパート住まいの人には聞いてあまり参考にならないと思う (30代男性 守谷)

- ・移住者が多い守谷だと思います。私含めて家長となるので墓地はいずれたくさん必要になってくると思います。道路などと同じで早めに用地を確保し作っておけば先に作っていると後から近隣ともめないで済むと思う。私も近くにありますですがわかったうえで移住しているので気にならないです。

(60代男性 けやき台・松ヶ丘)

- ・大型の納骨堂が良いと思う (40代男性 けやき台・松ヶ丘)
- ・少子化・継承者の問題などで、普通のお墓と屋内型のお墓の新設が良いと思います。 (50代男性 大野)
- ・後継者（娘夫婦）には期待できないので、菩提寺を維持するのは難しいと考えている。永代供養を執り行った後は縁に囲まれた共同の樹木葬を、と考えている。墓石は不要 (60代男性 ひがし野・中央・松並青葉)
- ・一人で決められるものでもないので、また時期が来ないと考えたくないものなので、長男でない実父と嫁いだ娘、実家を継げるわけでもなく、そういう家はどうしていったらいいのか。時期が来たときたくさん選択肢があってくれるといいなと思います。 (40代女性 守谷)
- ・石材店、寺 etc 利権のからむものはやめてほしい (60代男性 みずき野)
- ・問11でもお願いしてありますが、ぜひ当市内に墓地の新設をしてください。今後、益々増える新住民のためにも必要だと思いますのでよろしくお願いします。

(70代以上男性 みずき野)

- ・墓地を購入した時、墓地とお寺との仕組みを初めて知り、金額・宗教等々のかねあいもあり多額でした。もう少し安価で（市営の墓地）がないのかを感じました。 (50代女性 けやき台・松ヶ丘)
- ・ここ数年で守谷に移住する人が増えていると思う。衣食住はもちろん、出産の為の病院、故人のための墓地は必要な事だと思います。守谷に根付いて新しく住みかとして守谷に来た人達が代々続く様に色々と新しい事をする事は大事だと思います。自分も県外から来ましたが、古くからの守谷町を残しつつ都内に負けない活気ある町にして欲しいです。守谷は住みやすく都会に近い田舎なので・・・いい環境だと思う。 (40代男性 守谷)
- ・少子化と時代の変化に合わせて対応をしていく必要がある。 (30代男性 守谷)
- ・墓地増設よりもスマートICや駅前開発など経済が活性化することに土地を使用した方が絶対に良いと思う。保守的にならず都内からアクセスしやすい立地を活かして開発することが守谷市の今後の発展につながると思う。

(50代男性 大井沢)

- ・こういったアンケートとるということは予定があるのでしょうか？予定があるのであれば近隣住民にまずは聞き取りをすべきではないでしょうか？市民全体のアンケートでは近隣住民に失礼だと思います (30代男性 ひがし野・中央・青葉)
- ・市営墓地を作ってください (70代以上男性 北守谷)

- ・寺院墓地から靈園墓地へ改宗したのでお墓の件はそれでいいと考えている。将来的の事は予測が立たない (60代男性 美園)
- ・所有しているお墓があるためあまり考えていなかった。今後、守谷のお墓の数が不足する場合外部に出て行ってしまう人が出てくるのかどうか分からぬが、出てしまう場合は守谷市としても問題になるのではないかと思う

(50代男性 ひがし野・中央・松並青葉)

- ・墓を近くに作った時に近隣住民に何か補助があるのですか?足りなくなったら積極的に作ってください。必要な時に無いと困ります。 (30代男性 守谷)
- ・墓地があってもなくてもどちらでもよい。無責任な意見かもしれないがこれが現在の心境です。ただ、遺骨の最終的取り扱いについては、今真剣に考えなければいけないと思っています。 (70代以上男性 北守谷)
- ・現在、実父の墓が県内にある(車で約1時間) いずれ墓参りに行けなくなるので墓を移すことを考えているがあては今のところ全くない。後継者もいないので永代供養できるものがあれば良いのかなと思い墓についての資料を集めはじめている。近隣にこれらの思いをかなえてくれる墓が出来れば大変たすかる。

(70代以上女性 北守谷)

- ・墓地は余っている。いらない (40代男性 みずき野)
- ・戦後の見直しといわれる昨今この問題こそすべてを含んでいる問題と思う今、自治体が先頭に立って手を付ける問題で、その為の協力は惜しまないつもりです。 (70代以上男性 守谷)
- ・70歳代の母が認知症なのでかわりに答えました。管理や金銭面のことを考えると負担をかけたくないで永代供養墓を考えます。 (50代女性 北守谷)
- ・すでに10年月賦で1坪の墓地を所有している。まだ必要がないので墓石はこれからである。しかし現代は”一銭もかけない死に向”を願っているのでこれにしたいと思っている。そのため10年月賦120万円収得したもののは何ら手をつけず、まだこれもどうするか全く相談していない。墓は転売できないというのが常識のようだが、あまりあせらずに対応していく考えです。

(70代以上男性 みずき野)

- ・今後単身者が増えると予想されます。単身者が亡くなった時はどうするのか?身寄りのない死者をどうするのか?全国的に増えています。市は処理するのか守谷市としても考えて欲しい事柄です。 (30代男性 北守谷)
- ・親を見送ったりすると墓に関する考えが変わります。 (60代男性 守谷)
- ・これから20年間は墓地不足になると思われますが30年~40年後は人口も減少していき墓地が余ると思う。また、後継人も居なくなり墓地が開いてしまい大変なことになると思う。墓地は再生不能の土地なので作りすぎると土地活用が難しいので人口の少ない土地利用が少ない場所に大きい墓地を2~3か所作るのが良いと思う。 (40代男性 守谷)

- 今後墓地が不足するという前提での事柄調査と思うが現在の守谷市において市営墓地があるという話も聞かない。このような調査を行うのであれば現状と今後の見通しを前提として提示の上意見を求めるべきと思う。設問焦点を絞り切れているとはいえず何をしようとしているのか今一つ方向性がはっきりしない。私自身はこの種の問題は自分で解決すべきと思っており、守谷市はもっと違う重点課題に取り組むべきと考える。(60代男性 みづき野)
- 墓地を必要とする人が居る以上墓地を造成することに反対しない。ただし、寺・石屋の利益追求の手段であってはならない。宗派なく公営が望ましい。

(60代男性 けやき台・松ヶ丘)

- 松ヶ丘で一人で住み72歳を向かえ2人子供いる。長男が先祖のお墓を守っている。これから人が増えるので早急に用地を作ってほしい。

(70代以上女性 けやき台・松ヶ丘)

- お墓を探しています。守谷にお墓があれば常にお参りが出来て良いと思っている矢先のアンケート有難く思います。公営霊園墓地が出来れば直ぐ購入したいと思います。(30代男性 ひがし野・中央・松並青葉)
- 現在は都営青山墓地を1坪借りている。継承者がいればこのままで良いが未確定。孫が出来るかわからない為、どこか形態は別にして購入となれば親戚の関係で都内か神奈川。(60代男性 ひがし野・中央・松並青葉)
- お墓は持っているが、遠い場所にあるので年を重ねるごとに墓参りが苦痛になっている。継承者も不安であり、合葬式も必要ではないかと考えている。

(60代男性 北守谷)

- 墓地は無限に必要となるので人口が増えた今の時代に新しいシステムをしっかりと考えて後世に引き継いでいったらいいと思う。(50代男性 守谷)
- もともと田舎出身のため、墓地に対する抵抗はあまりない。

(40代男性 ひがし野・中央・松並青葉)

- 守谷に移住してくる人たちのためにも市営(公営)墓地は必要だと思います。

(50代不明 北守谷)

- 子供たちも自分の家族が出来育った家に帰ってこれない。遠い所へ行ってしまうとなかなかお墓参りには帰ってこれない。負担になるのが嫌だ。今、主人と義父が立てた墓があるが、将来子供たちの負担になるなら墓じまいをし私は自然葬を望んでいる。(50代女性 みづき野)
- 墓を建てたいです。(60代男性 北守谷)
- もし今後墓地を作るときは駐車場を広くしてほしいです。家族の墓地は駐車場地の間も狭くとても不便に感じている。両親や今後の自分達を考えると、全体に広くする必要があるのではないかでしょうか。アンケート結果がわかると周りの人の考え方方がわかりありがたいし、考える機会になると思う。アンケートを求めるのみなことがあるならば悲しく思う。(20代男性 北守谷)

- ・今のところ早急に市内の新設が必要だとは思いませんが、確かに守谷内は不足しているかもしれません。新設の際には広く周知していただき近隣の方の理解が必要だと思います。[\(30代男性 ひがし野・中央・松並青葉\)](#)
- ・タワー型何か新しいタイプの墓地を希望します。墓地を必要とする今まで見たいたいなお墓だと金額が高かったり維持や管理が大変だったり買えません。

[\(40代男性 大井沢\)](#)

- ・墓地は近場に限ると思います。[\(60代男性 守谷\)](#)
- ・無縁墓を作らない。もしくは再利用のための取組が必要。[\(50代男性 美園\)](#)
- ・日本人として先祖からの墓は大切なものです。しかし子供等がなかった場合は無くても仕方がないと思います。[\(60代男性 守谷\)](#)
- ・核家族の現在、ふるさとに帰る気もなく、その様な人達が住居の周りに墓地を求めていたのでは、古いお墓身寄りのないお墓が今後増え続けるであろう。少子化たどる今日、この際家にとらわれず合同墓地でもいいのではないかでしょうか。[\(70代以上女性 守谷\)](#)
- ・都市計画に沿って計画的に進めてほしい [\(30代男性 守谷\)](#)
- ・先祖代々の広い墓はあるが入る気はない。東京の寺院で管理運営している個人墓（納骨ロッカー式）で屋内設置型を予定。雨や風に強い直射日光にさらされることなく、また嫌いな虫が入ってこない静かな場所で静かに永遠に眠りたい。それが希望です。後継者がいないので全財産を福祉団体に寄付してお墓に入る予定です。[\(60代女性 大野\)](#)
- ・せっかく新設されても若かったら買うことはできないので考えてほしい。

[\(60代男性 北守谷\)](#)

- ・とにかく必要であるなら美しい公園のような場所にしてほしい。管理をしっかりとやって頂くなら別に皆近くにあっても問題にしないと思います。今までのような暗い汚いのはやめてほしい。亡くなった人も浮かばれないと思う。

[\(30代女性 みずき野\)](#)

- ・死後は現世に痕跡不要の考え方。これ以上地球に負担をかけたくない・しかし大半の方々はそうではなく墓必要と考えているのだから、それはそれでよいと思います・生ある者は放記、死そのものは悲しむべきものとは考えないことにします [\(70代以上男性 北守谷\)](#)
- ・私は先祖が入っている墓を持っていますが遠いのでこれから年を取っていくと大変だと思っています。早く公営墓地を作ってほしいと思っていました。市長さんも変わりあたらしいお仕事の一つとして公営墓地を作つて下さったら皆さんもきっと喜ばれると思います。守谷はまだまだ古い方々のしきたりが多く新しい風を吹かせてください。これだけ若い人が住んでいるのですから…若い人の友人は市内に公営がないので県外に墓を求めている人もいます。

[\(40代男性 美園\)](#)

- ・これから墓地についてどうあるべきか考えていたところなのでアンケートが届いた時は良いタイミングだと思いました。核家族化が進み、家を継ぐとか、同じ地域に住み続ける可能性も低くなっている今は家や個人での墓地は存続が難しいので、誰もが入れる（散骨）公園もありと見えます。それが日本の各市町村に1つあればと願っています。（60代女性 北守谷）
- ・長期的に考えた場合、日本の人口は減少傾向にあり、墓地についても同様である。このことを前提に検討する必要があると思う。（70代以上男性 守谷）
- ・個人的には父の墓は有っても、一緒に入りたいとは思はないし、自分の死後供養を望みません。時に思い出すことがあればそれで充分。むしろ海や山、湖など自然の美しい所に骨をまいてほしいと思う。（50代男性 大野）
- ・友人が親の骨を海に散骨したらしいが、親戚から「親を海に放り投げた」と言われて後悔している。またその友人の子供が墓参りをすることがないから、教育的にどうだったかと悩んだということを聞いて、散骨ブームに乗って何も考えずに決断すると取り返しがつかないことになると思った。誰もがいつかは家族を亡くすから墓は必要だと思うが、守谷のいろいろなところにあるのはどうかなと思う。寺の土地内とか今ある霊園にくっつけて墓地をつくり、1墓1墓はできるだけ小さくして土地を大切にするのがいいのでは。（50代男性 守谷）
- ・大規模な墓地を想定しているのなら彼岸時期などを考慮して交通渋滞などが起きないよう（住民に影響が出ないよう）に対応してほしい。八柱霊園は周辺に大渋滞が発生している。（40代男性 ひがし野・中央・松並青葉）
- ・一般的に墓を求めるには住所地や宗教、宗派が問われたり家族間の問題等、簡単には行かないものを想像しております。経済的な理由で管理して行くことが難しくなったり、遠方過ぎてお参りに行く回数が少なくなったり。自分の家のお墓を代々受け継ぐことも大切ですが、それが叶わない家もありさびれてしまうので、誰もが立ち寄れて相互扶助で成り立つ、そんな公園のような墓地があったら素敵です。（40代女性 北守谷）
- ・墓地は必要なものであると思いますが、可能ならば遠くに設置して欲しい、
（60代男性 みずき野）
- ・個人的な意見としては樹木葬を望んでいる。（40代女性 美園）
- ・大野地区にお墓があるので考えていない。（40代男性 守谷）
- ・守谷の墓地・茨城の墓地ではなく100歳都市の墓地東京ベットタウンの墓地として考えるべき。つくばEX近郊は最後の場所なのです。阿見の大仏の様に大規模開発でもすぐに一杯になってしまい。100歳都市もあっても良いのでは。水戸・日立の田舎茨城から脱却して都会の筑波・守谷の構築の一つとして下さい。（60代男性 けやき台・松ヶ丘）
- ・少子化等墓地に対する考えが変化すると思う。持ち墓地は時代に沿わなくなり逆に墓終いのケースになる。（60代男性 大井沢）

- ・今後、新たに墓地を取得するのが金銭的に難しくなっていると思われます。また、価値観も変わっていると思われます。合葬式・自然葬を主に新しい考えが必要。(50代男性 大井沢)
- ・公営で納骨できるだけで良い(70代以上男性 北守谷)
- ・公明党が嫌いなので、学会墓地や靈園は絶対に作らないで欲しい
(40代女性 北守谷)
- ・自然葬を中心とし一部に共同納骨施設を含めた公園墓地が有るとよい。
(70代以上男性 けやき台・松ヶ丘)
- ・くらかけ山・牛久大仏のような公園型墓地だと気軽にお墓参りに行ける。
(20代男性 けやき台・松ヶ丘)
- ・今後一層に高齢化するため、安価な市営墓地が可能であればベストであると考えている。(60代男性 北守谷)
- ・高齢者の意見だけでことを進めないようにして頂ければと思います。
(30代男性 守谷)
- ・今後少子化が進み、多くなると予想される墓地を維持できなくなる子孫のために相談に乗れる公営の永代供養所があると安心。私企業のような各宗派のお寺では対応できず無縁仏が増えるばかり。(70代以上男性 北守谷)
- ・現在の様に核家族化、サラリーマン化が進んだ社会では自分の墓をどうすれば良いのかよくわからない。子供が将来何処に居住するかわからず墓を造っても無縁仏化の心配がある。他方万が一子供達が将来親の墓参りをしたいと思った時墓がないのも困りもの。公共団体が管理運営等を明確にした合葬式墓地のような施設の設置が望ましい。(70代以上男性 北守谷)
- ・維持するのにあまりお金がかかるのは困ります。引き継ぐ子供たちが楽な方法をお願いします。(70代以上男性 大野)
- ・実家には代々の墓がありますが、出来るなら骨は細かくくだいて畑の隅へ埋めて大地へ返して欲しいです。そのへんの制度がどうなっているのか勉強したい。
(60代女性 守谷)
- ・子供もまだいないので現実的に考えられずわからないとの回答が多くなりました。(70代以上男性 守谷)
- ・寺人もお金がありません。墓地も高いし、代々続けるのも難しいです。これからは散骨など考えて。(50代男性 美園)
- ・まだ30代なのでお墓について考えたことはありません。片親家庭で子供を育てているので自分が死んでから子供に迷惑をかけるようなお墓は嫌だと思います。自然葬はなんだか悲しい気持ちになります。お坊さんにお経をあげてもらい、いつでも子供たちが来やすいお墓があればいいなと思います。
(30代女性 けやき台・松ヶ丘)
- ・自然葬・合葬式など企画してほしい。(60代男性 北守谷)

- ・核家族になり先祖の墓に入らないので新しく必要になり墓地を確保するのは大変です。一代限りになる可能性もある。新しい墓地の立体的建設の中に収める方法もあると思います。
(70代以上男性 守谷)
- ・都心からアクセスの良い守谷に墓地が有るのは人を呼ぶツールになって良い。知り合いが都内居住で墓地が遠方だからつくばみらい市や取手市に持っています。公園や直売店・アスレチック・BBQ 場と併設して新しい形の墓地を提案します。イオン・ジョイフルの地下に作ってはどうか。先祖を敬いながらも働き盛りの家族も来られ、都内から人が来れば人と物と金が動く。石屋さんも若いデザイナーとコラボしてオーダーメイドの墓石が建てられれば尚良い。

(30代男性 ひがし野・中央・松並青葉)

- ・これから10年後は老人が大半をしめ子供達が減少傾向になって行く為に墓地を維持管理して行くことが出来なくなる為、合葬墓地にしなくてはならない時代が来るのではないかと推測されます。守谷市内にも大きなきれいな合葬墓地が有っても良いではないかと思います。
(60代女性 大井沢)
- ・ハワイの戦没者墓地”パンチボールの丘”の様な閑静な公園のような墓地が望ましい。従来のような陰気な感じを払拭する綺麗な公園で誰でも気軽に一時を過ごせるような墓地。寺ではなく宗教フリー。経営に第3セクター等民間が係るのは望ましくない。公園のようにしてレストラン等民間企業は可。松戸市の八柱霊園のように一部を東京都に貸しても良いのではないか。

(70代以上男性 不明)

- ・墓地の購入は今後考えなければならない問題です。なるべく安い費用という事と子供達に訪問しやすい立地が条件かと思います。
(50代男性 みずき野)
- ・継承者がいない夫婦だけの家庭は墓地を必要としても将来維持管理して行けないことを考えると共同納骨自然葬といった形態が良いと思います。墓地は公園の兼ねたものにすることで地域住民からも受け入れてもらえると思う。是非市営墓地を希望します。
(60代男性 北守谷)
- ・寺院が新しい考え方を持って（檀家・行事制度を引き下げる）墓地の分譲をすればよい。守谷には結構寺院の数が有る。
(60代男性 北守谷)
- ・人はいつか亡くなり墓地は必要となるので市内にあれば便利だと思うが自宅に近いと気持ち悪いと思います。
(40代男性 大井沢)
- ・後継者がいない為管理が安心できる信用できる霊園を望む

(60代男性 ひがし野・中央・松並青葉)

- ・墓地に関するアンケートは以前にも調査した経緯もあり内容的にも同じようであるが、なぜ今再調査なのか理由が記述されていると良かったと思います。

(60代男性 大井沢)

- ・静かで自然豊かな場所が良いと思う。ただし、公共バスもしくは霊園の送迎バスなどアクセスの便を良くして欲しい。
(40代男性 守谷)

- ・高齢化が進むにつれ墓地も必要になってくると思いますが、それが必ずしも石碑を建てる墓地にこだわらなくても良いと感じています。(室内収納型など)新しい墓地スタイルを提案し墓地が新しく必要な方にすすめていくのも一つの方法かもしれません。先祖をまつることは必要ですが昔の型にこだわると新しい明るい街づくりから離れるように感じ、かといって墓地を人目のつかない場所にまとめ置くのも違う気がします。(30代女性 みずき野)
- ・樹木葬を望むので既存の墓地を見に行つたが笠間の墓地は良いと思ったがあまりにも遠く、坂手と小張の墓地は小さな穴に入れる感じに抵抗を感じた。守谷に墓地を新設することは大賛成です。笠間よりも区画は小さくても良いので、あのような形態のものを希望します。(50代男性 守谷)
- ・新興住宅地である故近くに墓地があれば購入しなかったと思います。これからも近くに墓地が出来れば入ってくる方が少なくなるような気がします。

(70代以上女性 みずき野)

- ・守谷に暮らして34年夫婦共に高齢者となりお墓の事も考えるようになりました。守谷に公営の合葬墓地が出来るのを待ってます。ぜひ実現してください。

(60代女性 北守谷)

- ・新住民の守谷への郷土意識をどう高めていくか重大。先祖を含めた住民への伸びが必要。墓地は市内に必要。(70代以上男性 みずき野)
- ・墓地は高価な事から持つ人に限られてるごとし。せめて市町村にて考えてくれば非常に良いと思う。(70代以上男性 守谷)
- ・墓地も宅地と同じように入手が困難となりつつあるので、公営墓地の充実が必要であると思います。(60代男性 大野)
- ・墓地のみ(宗派問わない)は不要。災害にも強い立地(水害で流される等では困る)(30代男性 けやき台・松ヶ丘)
- ・公営の墓地を希望します。早急にご検討ください。多くの方の賛同があると思います。(70代以上男性 守谷)
- ・守谷市内に市営用の納骨が出来るようなビルを建ててください(有料です!)

(60代男性 大野)

- ・転居して間ないので守谷市のこととはあまりよくわかっていませんが、墓地は必要なものだと考えています。行政が住民にとってよりよい対応をしてくれる事を望みます。雑多な意見があると思いますが、それをまとめて良い方向に取り組んでほしいと思います。(60代女性 北守谷)
- ・市内に公営墓地が出来るなら購入を検討したい。(70代以上男性 守谷)
- ・このアンケートに答えるまで特に考えていなかったのが現実です。

(40代男性 ひがし野・中央・松並青葉)

- ・宗教法人の利権というイメージを持っているため墓地の取得は考えていない。

(30代男性 守谷)

- ・現在の市における墓地の現状が全く分からず、今後情報提供頂きたい。
(40代男性 北守谷)
- ・先祖代々のお墓はあるので、次男のために考えている。
(40代男性 けやき台・松ヶ丘)
- ・墓地は必要ない。現状で良い。自然葬等色々な方法があるし、墓地の後を継がない人も増えていて必要ないと思う。(30代男性 北守谷)
- ・公営の宗派に関係ない納骨堂へ新設(70代以上男性 高野)
- ・子供もなく、引き継ぐ人もないので自然に戻してもらうことが良いのではと考えているが考えが固まっているわけではない。(70代以上男性 美園)
- ・何でも反対もどうかと思う。市長に云ってほしい「電柱埋めてくれ」と必要なことをやるのが行政でしょ しっかりしてね！まあ伝わらないだろうなあと
(50代男性 守谷)
- ・市内に新設するのであれば、これまでの常識にとらわれず他の自治体の模範となるような体制、枠組づくりを目指し新しい形の「墓地」を作っていただきたいと思います。(30代男性 北守谷)
- ・墓地がない話は私どもの周りではたくさん聞かれます。工作不向きな土地を整備して納骨マンションのようなものでもよいです。早く対処対策をとってほしいです。(70代以上男性 けやき台・松ヶ丘)
- ・先祖代々のお墓は遠く、何度も往来できません。お寺の行事もあり、費用も掛かります。守谷市に公営墓地があったら本当にありがとうございます。寂しい場所にあったりすると犯罪の場となったりしますので、ある程度人や車の行き交う場所であってほしいと思います。(60代女性 北守谷)
- ・土地の評価額が下がる。(40代女性 守谷)
- ・公営墓地なら人々が散歩できる草花や芝生の多い公園形式が良い。
(70代以上男性 みずき野)
- ・30代で墓地のことを考えている人は少ないとと思う。今まで色々な地域に住んだことはあるがこのようなアンケートに答えるのは初めて
(30代女性 けやき台・松ヶ丘)
- ・守谷市の行政は昔から地元にいる住民にとって利益の大きい様なケースが多くそれが駅前の非効率さやつくばみらい市や流山市などへの現役世代の流出につながっていると思う。(30代男性 守谷)
- ・公園のような墓地なら嬉しい。(40代男性 ひがし野・中央・松並青葉)
- ・守谷市は敷地が狭いからあえて、墓地を作る必要性がない。近隣市町村に余剰がなく本当に必要なら再考すれば良い。(50代男性 みずき野)
- ・市外に墓の用地を持っているが子供達が守っていけるか心配。生前、自分たちでわかる自然葬など情報が出来ると最高。お寺さんで樹木葬できると良いと思う。(70代以上男性 ひがし野・中央・松並青葉)

- ・合同墓地、共同墓地に対する抵抗感を失くすような啓蒙活動が必要と思う。我が家も当方の親は共同墓地葬である。家内の方の親はお寺埋葬であるが。

(60代男性 守谷)

- ・宗派を問わない墓地を探していますが、希望の金額に見合った墓地が見つかりません（高い）。市で提供する墓地は今後計画はないのでしょうか？

(70代以上男性 守谷)

- ・法要など多いと後継者への負担が多くなる。永代供養を身近にできる方法がないかと思います。（70代以上女性 守谷）

- ・取得のための広報が不足して全く分からず。資料取得方法を知りたい。

(70代以上男性 北守谷)

- ・墓地の需要は増大していると思う。有力墓地経営主体を誘致することである。

(70代以上男性 北守谷)

- ・整備・管理等が行き届くよう、民間レベルの水準でやるべき。（30代男性 守谷）

- ・親族が一同に会える機会として大変良い事だと思う。（70代以上男性 守谷）

- ・墓地を新設するならば公営で無宗派、他県からの使用は考えない。低価格で使用でき維持管理費が安価であること。（60代男性 北守谷）

- ・お墓を持っているので考えたことがない（70代以上男性 守谷）

- ・夫婦共々特に親の墓があり墓参りも大変（年を取るとよけいに大変）。無縁さんの墓を見るといつも考えさせられる。今は少子化墓守も大変な時代。宗教に対して昔より若い人は自由。骨を最後どうするか自分も今考えている。

(70代以上男性 守谷)

- ・墓地は必要だが、家の近くは困る。（60代男性 みづき野）

- ・私は墓を持っていますが、無い人の事を考えると近所に安価な墓地があつてもいいのではないかと思います。（60代男性 みづき野）

- ・路上駐車が無いようにして欲しい。墓地でも明るくきれいな行きやすいような墓地にして欲しい。（40代男性 北守谷）

- ・人口の減少や家族構成の変化、意識の変化、無縁墓の増加など、墓地に関する問題がいろいろと出てきているので、行政の施策として住民のニーズにあった利用しやすい墓地を整備していくことは、これから大切になってくると考えます。（50代男性 ひがし野・中央・松並青葉）

- ・団塊の世代の人生からの引退で、一時的に墓地の需要は高まるが、結果その将来、少子化のため維持管理の困難な墓が増大、荒廃が予測される。すでに、全国では、荒れた墓地問題が各処で起きている。また、団塊世代のために、すでに莫大な年金、医療費等公的支出が行われており、さらに、公的墓地まで世話をするのは、「世代格差」をさらに広げる。公的墓地への支出よりも、今生きている人、これから生まれてくる人への公的支出、たとえば育児支援とかを充実すべきである。（50代男性 美園）

- ・お仕事がんばって下さい！Love 守谷！（20代男性 守谷）
- ・墓地に対するアンケートですがもう少し具体的に資料がないと意味がありません。守谷市の公営、民間、寺院、共同墓地等がどの程度なのか〇式だけでは基準が測れません。（50代男性 みずき野）
- ・安価になれば良いと思う。（20代男性 ひがし野・中央・松並青葉）
- ・団魂世代の需要期が間近か。公的機関が係る墓地造営の早期取り組みをお願いします。（60代男性 北守谷）
- ・今後墓地としても不足していくのだろうが民間では市の一部区域に集約して設置を促す等の対応が必要であろう。公営は合葬式や自然葬のものしか無理ではないか（都立霊園の方向）。守谷は地理的に利根川や小貝川の未開発の荒地や未利用地があるので人家もなく水につかるかもしれないが、自然葬的なものでは十分検討できるものと考えます。（40代男性 ひがし野・中央・松並青葉）
- ・地元の人でも購入できるような価格設定（条件付き）をしていただきたい。守谷市自体土地の高騰で近隣の市へ流れていく傾向があるので。（30代不明 守谷）
- ・無縁仏がない様に願います。（60代女性 北守谷）
- ・寺院・民営の墓地は将来成り立っていくか不安。公営墓地を希望します。集約した方が土地が節約できる。（70代以上男性 北守谷）
- ・墓地は暗いイメージがあります。最近の墓地販売に不信感を持っています。公営（県営含む）大いに期待します。低コストでできる明るい・余裕のある敷地で公園的な墓地を望みます。（60代男性 けやき台・松ヶ丘）
- ・このようなアンケートを取るということは墓地に関して何か守谷で動きがあるという意味なのでしょうか？（50代男性 北守谷）
- ・寺院の檀家制度はある一定の費用がかかるので資産を持ついる家柄の方がもてるものと考える。現在の社会情勢を考えると、個人的な墓を持てない方が多くいるのではないかと考えている。自分の代は可能であっても、次世代はどうかなと思っている。従って、威容の軽微な墓の制度が必要になってくると考える。

（60代男性 守谷）

- ・大規模な墓地を作ることに便乗して火葬場が出来るようになるのではないか。火葬場となると墓地以上に環境等の悪化が懸念される。建設を考えているのであれば、その点を良く考えた立地にお願いしたい。（40代男性 守谷）
- ・お墓の考え方も大分変ってきていると思う。現在、川崎市営霊園に代々の墓があるが、年をとると坂道はつらいし、しゃっちゅう行かないので、石屋さんに掃除等の管理をしてもらっているが、先々を考えると墓の使用料・管理費を払い続けるのも次の代からどうなるかわからない。私の生存中に合同葬（永代供養、樹木葬）か自然葬（散骨）にしてしまおうと考えている。守谷市が市営の上記のような形式の墓地を作ってくれたらすぐにでも移したいと思う。

（70代以上男性 守谷）

- ・現在、父（70代）と私（30代男）の2人暮らしだが、2人とも病気持ちで遠出ができず、親類近くの墓地あるいは希望している自然豊かな樹木葬墓地が守谷近郊にないため、守谷市で樹木葬墓地を含む共同墓地・公営墓地の新設を早急に検討してほしい。これからは、高齢独居世帯も増えるので、身寄りのない人向けに生前の葬送+墓地契約のサービスを業者と市で連携して行ってほしい。長く住んでいる守谷で、里山や利根川が望める景観の良い場所に手ごろな価格+樹木葬・公園墓地ができたら、そこに入りたいので、市の検討状況は随時通知・公開してほしい。（30代男性 みずき野）
- ・現在、アパートに住んでいる為、墓地自体にピンときませんが、もし、となりが墓地だったら、いまの部屋は契約しなかったと思います。墓地は大切な場所だという認識はありますか、もし、自分の所有する墓地が入っているというのなら、いつでも墓参りなど行けて身近な存在だと感じます。やはり、昔ながらの墓地は特に夜が怖いというイメージがあるので、ガーデニング風の墓地や型にとらわれない墓地など柔らかい感覚になるのも必要かなと思います。

（40代女性 北守谷）

- ・別に新設するのに反対というわけではありませんが、人の心情的に墓地が近くにあるのは住環境として気持ちの良いものではないかなと思います。それと管理の問題も出てくると思います。市が管理するのであれば責任をもって最後まできちんとしてほしいと思います。（30代男性 みずき野）
- ・市および商圈地域も含めた都市計画（まちづくりの基本計画）を明確に定め、かつ定期的に見直し、合意形成するのが第1段階。それを展開する中で墓地についても話し合っていくのが好ましいと思います。（70代以上男性 みずき野）
- ・市内に公営墓地を設置してほしい。将来的に親の持っている墓地の移転を検討しているが候補地が少なすぎる。（30代男性 守谷）
- ・設置するなら、必要な分だけ市内地域に均等に配置して欲しい。墓地は必要なもので反対意見にかかわらず均等に設置して欲しい（反対意見があるからといってその地位を避けないで欲しい。）。（30代男性 ひがし野・中央・松並青葉）
- ・今後少子化が進む中でまた墓地埋葬に対する考え方から、これ以上の墓地が必要性がなくなるのではないか。近い将来各お寺、墓地でも無縁仏が間違いなく増えてくると思う。（30代男性 ひがし野・中央・松並青葉）
- ・公営・宗教法人立での靈園墓地の造成を望みます。（60代男性 北守谷）
- ・墓地はあるが、車で行かなければならず不便であり、今後を考えると家の近くに移動したいと思うが費用の問題がある。墓石などで400万もかかり移動も大変である。子供にとって負の遺産になることから自然葬なども興味があるが実行するには親族の反対や抵抗もあるのではと考える。死ぬのもお金がかかり、それなりの財産を残さないと大変である。（60代男性 北守谷）
- ・この地域では、役員の方が管理されて良い環境。（70代以上男性 大野）

・私の実家は浄土真宗の門徒です。その中で育った私でも、昨今の仏教各派の金儲け主義的な現状、さらに世界に目を向ければ、テロと戦争に明け暮れているイスラム教各派、その他キリスト教、ヒンズー教、ユダヤ教等々でも大きな問題を抱えている現状にあります。このような中で生きているうちに、無神論者に近くなってしまったのは私だけでしょうか？しかし、無神論者に近い私でも、やはり、墓は必要です。70年生きた証として、また、子孫の事を考えて昨年春まで3年間、この守谷を中心に墓を探し求め、やっと昨年購入しました。以下が私が購入したポイントです。

1、場所（守谷市内が最も良かったのですが、家から近く静かで交通の便も良い）

2、価格（1.5m²位で総額150万円「暗い 管理費4,000円」）

3、各宗派の関与程度（浄土真宗では100回忌の法要までお寺から要求されました。）

（70代以上男性 守谷）

・金銭的に負担が少ない、市営墓地を希望します。（60代男性 守谷）

・もともと守谷に居住している人でなく他から転入した人が増えるにつれて墓地の必要性は出てくるかもしれないが、現時点では公営等の比較的規模の大きな墓地の必要性はあまり感じない。（40代女性 北守谷）

・墓地について考える時期に来ています（私自身も含め）。特に守谷市は住宅開発に伴い新市民が増加しています。現状の寺院墓地ではニーズにこたえることが出来なくなるのが現状と思われます。守谷市は今ならまだ墓地を確保することが可能と考えられ、私自身としても公営墓地を望んでいます。老後の安心、安全を考えれば絶対に必要であると考えます。（60代男性 みずき野）

・身近に墓があると慰みになるのかと考えます。費用は自治体のサポートが必要な事例が、どの程度あってその為の投資額がどのくらいかかるか見ないと何とも言えない。無縁仏となった不安がある。（40代男性 みずき野）

・共同墓地を訪ねた時、いつも誰かが訪れていて、いつも花があり、線香がたやされる事なく、素晴らしいことだと思います。（70代以上男性 守谷）

・次世代の墓参り交通便を考えて配慮したい。菩提寺では永代供養してもらい、関東地域に分骨の形で靈園墓地取得したい。（60代男性 みずき野）

・新たな墓地は必要ない。（60代男性 ひがし野・中央・松並青葉）

・共同墓地を市で作ってくれれば有難いです。公園風なら墓地の悪いイメージが無くなる。大賛成です。（70代以上男性 北守谷）

・守谷市に移住してきた。新住民については市内寺院の墓には、なかなか出に入ることはできない状況である。よって、公営もしくは市が後立てになるような公園墓地などを早期に設置する必要があると思う。なぜなら、現在の市民の半数以上が新住民であるから。（60代男性 北守谷）

・今後墓地造成を考える場合、多種多様な埋葬が出来る墓地を考えた方が良いと思われる。（60代男性 けやき台・松ヶ丘）

- ・このアンケートは守谷に墓地が少ないと市民の声をもとにしたものか？業者から守谷に墓地を作りたいという陳情があり市民感情をしるためのものか？墓地は難しい問題である。人により考え方が非常に異なる。守谷も今は人口増で繁栄したいが50年100年後に過疎地になるかもしれない。その時、個人にとっても、守谷市にとっても重荷にならないようにしてほしい。個人的には守谷内に自然葬ができる公的な場所（公園）があり、その入り口に公園に向かって手を合わせる小さな献花台のようなものがあればそれで良いと思う。本来は、山があれば良いのだが、守谷市には山がないので、松並の森林公园の一角を市が買い取るとか、守谷飛行場の近くの高台あたりとか。遺灰も一にぎりだけにすれば環境によい。（60代男性 守谷）
- ・寺院墓地でも永久的に管理していただきたいです。引き継ぐ人がいたかったりすると、5年位で無縁仏に入ると聞きました。仕方がない事ですが、もし今から買うんでしたら霊園墓地などのように永久に管理してくれる所がよいかなと思います。（70代以上女性 けやき台・松ヶ丘）
- ・単身や夫婦のみの世帯も多く、また、以前と比べると葬儀に対する考え方も変化しており、費用のかからない合葬墓地は良いと思う。（60代男性 北守谷）
- ・親の墓は郷里にあり行くことは殆ど無い。それが心の負担になっている。子供たちに墓のお守りはさせたくない。妻と一緒に樹木葬でよい。

（70代以上男性 けやき台・松ヶ丘）

- ・お墓は必要ないという（40代前半）方が多いです。特に新しく守谷に来た人達はそう言っています。でも共同で1ヶ所のお墓を共有できれば子達が代わる代わるやって来てくれるの自分で自分の子供が来なくても寂しくないねと話したことがあります。老人ホームもしかり友達単位で入れるところがあると老後も安心できるのではないか。お墓も家々で持つのではなく何組かの家族で共有という形もありだと思う。子供の数が少なくなっている今（守谷は多いですが）家族だけで支えるのは大変なので、数家族でという方が子供達の負担も金銭的にも減らすことができるのではないかでしょうか。（40代男性 守谷）
- ・墓の歴史的意味も市民みんなが考える時期だと思います。100年前の先祖のお墓を守っている人がどれほどいるでしょうか。自分達が墓を建てて、100年後に誰が手入れしてくれるのでしょうか。このあたりをみんなが考えて行くことから始めた方が良いと考えております。（40代男性 ひがし野・中央・松並青葉）
- ・静粛で人々が自然に敬いたくなるような環境が必要。（70代以上不明 北守谷）
- ・大規模になると規制は必要と考える。調和性が必要。（60代男性 高野）
- ・首都圏からのアクセスを考えて（便利さ）、体ひとつで来れば家庭菜園ができる共同農園、稻作、墓地等、人を呼べる町にしていくべきと思う。（60代男性 守谷）
- ・墓地は必要ですが、火葬場のやすらぎ苑と同じく難しい問題が多くあると思います。（50代男性 大井沢）

- ・周囲への反対がある場所でなければ市内の墓地の建設は仕方ないと思います。

(30代男性 守谷)

- ・高齢化の今この問題は大切なことと考えます。行政が真剣に取り組んでいただきたい。今回のアンケート調査実施で守谷市の取組が具体化することを希望します。 提案場所：大木地区暴力団事務所を買い取った建物を集会所とし、その周辺を公園墓地に。(70代以上男性 けやき台・松ヶ丘)
- ・近隣に設置するのは好ましくない。生と死が隣り合わせでは心情として反対。河川敷の大改修・大規模工事による公園墓地化なら皆、納得。負担を押え靈園を作るのなら規制条例を作つて衛生に規制すべき。(60代男性 みずき野)
- ・都立靈園の様に、綺麗で整備されていると良いと思う。(60代男性 美園)
- ・公営墓地にした場合、計画・設定・施行・運営までオープンに情報掲示してほしい。市長に優遇ないように市民皆で監視するので、原則が守られるように願います。(50代男性 守谷)
- ・短期的に需要が増えたとしても少子化が解消しなければ、後継ぎのいない荒れ果てた墓が将来は増えると考えます。まずは現在の墓地を有効活用するべきと考えます。(40代男性 けやき台・松ヶ丘)
- ・今の守谷市の状況がわかりません。不足している？もう少し関心を持って見守りたいと思う。(50代男性 けやき台・松ヶ丘)
- ・需要はあると思います。積極的な施策が必要と考えます。(50代男性 北守谷)
- ・守谷市に隣接する取手市等の調整区域での動きに対しても行政として監視を強化し、住環境の確保のための対応をお願いしたい。(50代男性 みずき野)
- ・今はまだ先のことだと思っているので墓地の事はぜんぜん考えていません。

(40代女性 守谷)

- ・同世代の友人と墓地や墓守について話をする機会が増えている。子供がいる友人でさえも、お墓を残さずに逝きたいとの意見が多いです。永代供養方式＆コインロッカー（のような？）形式の人気が私の友人の中では高いです。テレビで初めてコインロッカーのようなお墓を見た時は、大変驚き、ショッキングでしたが、皆の話を聞いていると時代にマッチしていて便利なのかなと思うようになりました。公営であればなお人気が高いかと思います。私も今のお墓をたたいで（？）そちらにしたいと思うかも。(50代女性 ひがし野・中央・松並青葉)
- ・公営の墓地を早急に望みます。(70代以上男性 けやき台・松ヶ丘)
- ・先祖代々のお墓がある（市外だがそれほど遠くない場所にある）ため、新たに墓を取得する考えがないため、あまり墓地について考えたことが無いです。

(40代女性 ひがし野・中央・松並青葉)

- ・害虫やセキュリティの対策がしっかりしていれば理解が得やすいと考えます。

(20代男性 守谷)

- ・市民のニーズに合った計画実行を速やかにお願いします。(60代男性 北守谷)

- ・勉強不足ですが、守谷市には公営墓地はあるのですか。(70代以上女性 守谷)
- ・新住民の多い守谷市では、終の棲家を謳うのであれば、市営墓地は是非設けてほしい施設。平成の時代ではありますが、天皇陛下の生前退位も予定されるなど、時代の変遷も考慮しなければなりません。現行法の墓埋法は土葬・火葬を前提としてありますが、散骨や合葬・共墓地の需要も増え、個々の時代・核家族であれば、永代供養など運営・宗教団体の「サービス」に対する需要も高いと思われます。(60代男性 大野)
- ・私のまわりの人達もお墓が遠すぎて、粗末になるからと、こちらに移す人が何人かいいます。その際の資金の負担が大変だと聞きます。近い将来、私も田舎まで行くのは体力的なことや、金銭的な理由から粗末になると思い、こちらに移したいと思っています。公的な墓地ができればありがたいです。

(60代男性 けやき台・松ヶ丘)

- ・墓地は必要なところだと考えます。公営墓地より靈園墓地の方が良いと考えます。(70代以上男性 高野)
- ・ペット墓地もかなり不足していると思います。人間とペット共に入れるお墓などいかがでしょう。(50代男性 守谷)
- ・先祖代々とは教育における宗教とは、現在における無縁墓地の多さ等課題が多くります。(60代男性 北守谷)
- ・最近は農家や家業を継ぐという使命がない限りは特に守谷は引っ越してきた新しい家族構成が中心のまちであるため、これまでの代々の墓という考え方はあてはまらないと思います。役所のような公共の地域を造り上げていく機関で新しいその代だけの住民の最期、その後はこうあつたら良いということを斬新に考えて欲しい。(40代男性 北守谷)
- ・守谷市にはいらないのではないか?車で30分で行けるところで検討してほしい。守谷で年を取った人の為仕方なく建てるのであれば宗派なし共同の都市型(名前などがくるくる変わるタイプ)とするべきでは?(40代男性 北守谷)
- ・守谷以外にも大型墓地は既にあるという理解(牛久大仏)。十分に充足していると思います。(40代男性 ひがし野・中央・松並青葉)
- ・私の周辺では墓の所有を新規に考える人より圧倒的に整理処分を考える人が多いのですが、将来を見つめて考えて欲しいと思います。(60代男性 みずき野)
- ・費用がかかることはよく検討してもらいたい。(40代男性 美園)
- ・本アンケートの主旨がよくわかりません。守谷に墓地がどれくらいあるかもわかりません。このアンケートの目的・背景・市内の墓地の現状や今後の死亡者推定などのデータがあればもう少しきちんとお答えできます。

(40代男性 北守谷)

- ・自家用の墓は無くても良いと考える。(60代男性 みずき野)
- ・市民に??【不明】できる墓地があればよい。(40代男性 北守谷)

- ・つくばエクスプレス開通以降新しく守谷市に今日中を開始した住民が増加し、将来的に墓地が不足することが想定されます。不足が明らかになってからでは遅いと思うため、今のうちから対策を考えるのは賛成です。市営の霊園は必ず必要になってくると思います。(40代男性 美園)
 - ・30代守谷の墓事情が分からぬので教えて欲しい・多少不便でも(隣の市)でも良いかと思う。(30代男性 ひがし野・中央・松並青葉)
 - ・墓地で利益を上げる運営は必要ない。公共(公営)で経営し公共費用とする必要もない。個人資産となるのだから個人の責任。墓地、宗教に対する規制の見直しが先に必要。(40代女性 けやき台・松ヶ丘)
 - ・長文手紙より抜粋: 松丸市長さんぜひこの事(墓について)に口火を切ってもらい、良い結果が出ることを心から願っております。自分の家の墓は大変土地も広く、墓も大きく、いざという時には人々がきちんとやってくれるのを見るのが申し訳なく思っておりました。それゆえ改善せねばと市政に関与してたとはいえ奮闘して地元のお寺に(その他のお寺も)各戸ごとに預かってもらえるように出来たのです。今さらのように思い出します。何分よろしくお願ひします。(マンション型お墓のチラシ添付)(70代以上男性 北守谷)
 - ・公営式で公園を併設し、自然葬もできる。残された家族が集い楽しむ公園墓地を希望(60代男性 みずき野)
 - ・市役所に公営墓地は必要である(70代以上男性 みずき野)
 - ・お墓のことは我が家でも考えなければならない問題になりつつあります。子供がいても一人身ですし管理できるかどうか、永代供養料を支払い最終的には合同でというお寺にお願いするのがよいかなどとも思ってしまいます。公営墓地で合葬式や自然葬が出来るのであれば管理や費用のことでも安心できると思います。是非守谷市で実現できることを希望します。(40代女性 守谷)
 - ・今年父親の墓を建てたが守谷市内に適当な墓地がないため、やむなく他市に建てた。守谷市内に公営の墓地があれば良いと思う。(60代男性 守谷)
 - ・共同墓地であれば、残させた者は楽だと思う。(40代女性 けやき台・松ヶ丘)
 - ・人は土に帰ります・自分達のいすれはお世話になる・新住民が多くなり墓地が無いと困る・守谷市の活性になれば・大賛成(60代女性 大野)
 - ・寺と石屋には要注意・許認可で接待を受けるなよ(60代男性 守谷)
 - ・新市長に替わられた直後にこのような費用のかかるアンケートを実施することに非常に違和感を覚えます。今後「土建事業」に関し市民がデリケートな感覚をもって接していることを、あらためて新市長に認識頂けるよう願いたい。
- (40代男性 守谷)
- ・自分が現在管理している墓地も墓守する人がいない墓があるので、今までのよう代々の墓地よりは合同の墓地が必要になると思います。
- (40代男性 ひがし野・中央・松並青葉)

- ・市内に市営墓地があるのならPRを。無いなら造って欲しい。(60代男性 守谷)
- ・公営墓地が出来れば当然守谷市内で遠方へも行かず安心です。早期に実現してほしいです。私共は70才も半ばいつどうなるか分かりません。切に切に願っております。(70代以上男性 守谷)
- ・墓地に関しては近くにあると便利です。高齢化が進み、墓地に行けなくなる(遠方墓地)と思います。また、代替わりすると行かない等のことが増えたり、無縁墓地増にもつながります。一言ではうまくいえませんが、市として前向きな考え方と共に感いたします。(60代男性 守谷)
- ・自宅周辺に墓地が出来て抵抗がない人などほとんどいるとは思えない。土地の価値も下がるだろうし、どうしても必要なら広大な土地を準備し、中心部分を墓地とし公園等で囲む等はしてほしい。(40代男性 けやき台・松ヶ丘)
- ・反対ではないが、新設するのならホームページや広報誌に掲載してほしい。

(40代男性 守谷)

- ・広い土地を確保しようと思えば交通の便が悪かったり寂しい場所だったりすると思う。一寸行ってお花を手向けられるくらいの距離が好ましい。寺院内の納骨堂(30年経過したら合葬墓に葬っていただく)永代供養代は一括払い方式。寺院境内という安心感もあるし、供養もしていただける。子供に負担をかけないよう永代供養墓又は樹木葬が望ましい。私の周りでもそのように考える人が多い。実は夫を亡くして4年経っています。夫は山好きなこともあり、自然葬希望していましたが、いざ決めようと思うと遠方だったり暗かったりで、まだ家に置いてあるのです。慣れ親しんだ守谷に明るくてこじんまりとした自然葬墓地があればどんなにありがたいことでしょう。(70代以上女性 守谷)
- ・守谷市で墓地に関する計画トラブル問題点等があったら、まずそれを知らせてから調査すべきではないでしょうか?年末の忙しい時期に墓地(死)に関する調査をするのは新市長の常識を疑います。(70代以上不明 守谷)
- ・子供が自立したのちに、子供の考えを尊重して決めたいとは思っていましたがいろいろ調べておかなければならぬと思いました。

(50代男性 けやき台・松ヶ丘)

- ・まず第一に墓地よりも優先すべき案件が沢山あるのでは?ただ、墓地に関して言えば今のままの墓地のあり方ではいけないと思うし、絶対足りなくなると思う。空き家が増えてる問題に似ているような気がします。一緒に墓に入りたくないとか・・・核家族も増えてるし。なので私が提案するのは最近耳にするデジタル墓地です。ボタンを押すと奥から位牌が出てきて、そこでお墓参りが出来るというもの。都市部の方では増えているというスタイルのものです。中のお堂も明るくしてしまえば良いんじゃない?まあ茨城は田舎だからそういうのは少ないとと思うので、作るならそういうのを作つて田舎の中で先取りしてみてもいいのかなあと思います。(30代男性 守谷)

- ・横浜の公園のような感じにして欲しい。(40代女性 けやき台・松ヶ丘)
- ・今はまだ考えられない。(40代女性 けやき台・松ヶ丘)
- ・出来るだけ早く公営墓地を造って欲しい。(60代男性 北守谷)
- ・現状が分からないので、情報提供をお願いしたい。(墓地数・人口・定齢数)
(40代女性 ひがし野・中央・松並青葉)