

令和 7 年度対策案に関する市民意見等について

I 市民意見聴取方法

(1) 自治会等依頼

- ①自治会内回覧／大原・原本町・土塔本町・土塔新山・レクセルプラザ守谷／令和 5 年 12 月中
- ②ひがし野まちづくりの会等／出席者 7 名／令和 5 年 12 月 23 日（土）10 時～12 時
- ③松並青葉地区／出席者 9 名／令和 6 年 1 月 13 日（土）10 時～12 時
- ④さつき台地区／出席者 3 名／令和 6 年 1 月 14 日（日）10 時～11 時 15 分
- ⑤松並青葉地区有志／出席者 4 名／令和 6 年 1 月 19 日（金）10 時 30 分～11 時 45 分

(2) アンケート

- ・回答期間 令和 6 年 1 月 13 日（土）～22 日（月）
- ・回答対象 黒内小学校全保護者、大原・原本町・土塔本町・土塔新山・ひがし野・松並青葉・レクセルプラザ守谷
- ・回答数（令和 6 年 1 月 22 日 10 時時点）

黒内小	地区アンケート						
	大原	原本町	土塔本町	土塔新山	ひがし野	松並青葉	レクセルプラザ守谷
422 件	0 件	3 件	24 件	19 件	84 件	410 件	4 件

2 アンケート結果等の概要

(1) 自治会等回覧後に寄せられた主な御意見

電話 (10 件)	・通学区域変更に反対である。黒内小に通いたくて引越してきた。 ・3, 4 年も前からわかっていたことなのに、在校生も移動させる案については断固反対。 ・1 年以上黒内小に通っている人が移動するのは納得がいかない。 ・掲示板に張っているだけの周知方法はよくないと思う。 ・黒内小学校の様々な制限について不満はあるため学校変更のメリットを考えていないこともなかったが、このようなタイトなスケジュールだと納得もできないし、賛同しようとは思えない。 ・案 1 の場合は、現 3 年生の兄（姉）が卒業したら一人で通学することになってしまう。通学班がない市町村もあるため覚悟はするが、そういうことも少し心の引っ掛かりと感じてしまう。 ・子どもが馴染めなかったらどうするのか。 ・自治会に入っていないから回覧板は来ないので学校から連絡ほしい。 ・対象の家庭全員に必ず連絡がいくようにしてほしい。 ・3 月に議決予定にも関わらず、まだ知らない人が多いのは遅すぎる。 ・資産価値が下がる。 ・周りでも反対意見しか聞いていない。 ・行政のためではなく、こどものためを一番に考えて欲しい。 ・案 1～3 のうち、案 2～3 の在校生の転校は絶対にあり得ない。 ・Q&A にソーシャルワーカーのケアとあるが、小学校を卒業した後のケアはどのように考えるか。一生関わってくる問題。 ・中学校が遠くなるのも問題。 ・地域説明会（4～6 月）の順番もおかしい。事後報告会をするつもりか。
--------------	---

	・お迎え（学童等）の対応はどうなるか。 ・仮に3月に決まった場合、R6年度どのように過ごせばいいか想像しているか。Q&Aの7番を見ると配慮を感じない。いじめの対象となりえる。 ・審議員の委員に当事者が1人しかいない。都合のいい人が選ばれている。 ・令和6年度に入学する子と、その下に2人子どもがいる。途中で転校になるのであれば、初めから守谷小に入学するのも良いかなと思っている。まだ空きはあるか？ ・就学時健康診断の時期（秋）に就学校変更の受付について案内があり、黒内小と松ヶ丘小に問い合わせたが、通学については保護者が責任をもって送迎してください、と、学校見学はやっていないという回答のみで情報が少なすぎて判断できなかった。 ・児童クラブの申込みも終了した後に変更案を提示されても、情報開示が遅すぎて困る。R8以降に対策をずらせないか。 ・土塔中央地区での20名程度の意見をメールで送った。審議会の委員に読んでもらいたい。 ・年少児から同じ保育園の友達と黒内小学校に行くと話をしていた。 ・小学1年生で1年間仲良くなった子と離れ離れになるのは可哀そう。 ・レーベンから一番近い守谷小の登校班はどこか ・ジャージを注文しているが、交換はできるか
メール (3件)	・1年3ヶ月前の告知の校区変更は酷いと思う。 ・告知後せめて1~2年は、どちらの小学校に通うか選択可能としていただきたい。 ・以前市役所に問い合わせした際、学区は黒内小学校で、学区変更の話なども出ていないと説明を受けたため、それを信じて、他県他市への引越中止、習い事の場所・時間決め、学童の計画や仕事の調整をし、黒内小学校に通うご家族達との関係も1年かけて築いてきた。黒内小学校が人数過多になっている話は聞いていましたが。 ・他の松並青葉地区と同様の取り扱いとは言いませんが、レーベン守谷については郷州小に通わせることを選択制としていただきたい。また、認められた場合にはレーベン守谷スクエア側を送迎バスの発着点とすることの2点を要望する。 ・変更案に対する意見書を提出したい。審議会資料としてではなく地域意見として審議会前に委員に目を通してほしい。
意見書 (1件)	・「黒内小学校通学区域の変更（案）について（お知らせ）」についての意見書（土塔本町対象区域）」・・・メール提出
窓口 (2件)	・3・4丁目が決定しているように感じるが、黒内小に通いたくて転入してきた世帯もある中、有無を言わず移動と言うことであれば乱暴すぎる。 ・期間的な猶予があれば、黒内に行けないなら私立に行かせる等、対策もできるので選択制にしてはどうか。 ・反対の署名活動が行われている。 ・どの案に決まるのか不安。 ・入学の際、就学変更を希望したが承認されなかった。当時ならよかった。 ・体操服や上履きは買い替える人がほとんどだと思う。モリンなどで助成金を出してほしい。

(2) 意見交換会等での主な御意見

意見交換会(ひがし野) R5.12.23

意見	内容
賛成	－
反対	・ 守谷小は明らかに通学距離が遠くなる。
	・ 移行期間として一定期間を設けないと理解は得られないのではないかな。
	・ 守谷小学校区となるならこの土地（家）は選ばなかった。
	・ スクールバス導入と徒歩区域変更を同時にやる必要性を感じない。
選択制	・ ゆとりある教育環境を考えてもらえることはありがたいが、価値観が人によって異なるため、環境を整えた上で、選択制を導入してもらいたい。
	・ ひがし野地区もスクールバスを運行したらどうか。
その他	・ アンケートが信用に値しないものになっている。再度周知の意味も込めてアンケートを実施したらどうか。
	・ 進め方の問題として、まずは時限的なスクールバス導入を実施してから、通学区域変更の検討をした方が良いのではないかな。
	・ 地域限定ではなく、黒内小学校全体で希望する児童がスクールバスで移動することができるとしてみてはどうか。
	・ 私立学校への金銭面での就学支援の実施を検討してみてもどうか。
	・ 通学距離が長くなることがだけが問題ではなく、安全面で、車道と歩道が分かれていない部分等の解決すべき課題がたくさんある。市として取り組んでももらいたい。

意見交換会(松並青葉) R6.1.13

意見	内容
賛成	・ スクールバスが出れば転校しても構わないという人もいる。
	・ 黒内小の現状を知れば、他の学校に通わせたくなる保護者もいると思う。
反対	－
選択制	・ レーベン守谷も含めて松並青葉地区全体で、希望者のみ変更してもらうことはできないかな。
その他	・ スクールバスの停留所には大人の配置が必要。
	・ 周辺の土地利用を考えてはどうか。
	・ 守谷中もパンクすることを想定して動いた方が良い。
	・ 黒内小の児童数が多い故の現状を伝えた方が良いと思う。
	・ 学校を変更することを、嫌な気持ちではなく前向きな気持ちで受け止められるようにしたほうが良いと思う。
	・ 学校見学する機会を設けてほしい。
	・ 学校新設はできないかな。
	・ 中学校への通学路安全対策も検討して欲しい。

意見交換会(さつき台) R6.1.14

意見	内容
賛成	－
反対	・ 変更したほうが距離が近くなるが、イメージが沸かない。
選択制	・ 徒歩圏の変更が小規模であるならば、選択制を検討して欲しい。
その他	・ 黒内小の教職員に負担がかかっているのなら、その現実を対象者に伝えた方がよい。
	・ 地区別アンケートは、高齢者や該当世帯がほとんどいないため、無責任に回答するわけにはいかない。
	・ さつき台地区は、現在平均年齢が71歳だが、徐々に次世代に入れ替わっていく兆候がある。駅も近い立地のため、しっかり検討して欲しい。

(3) アンケート結果概要

・児童数増加に伴う課題解決手段として望ましい対応策

	通学区域の変更	他の学区への 通学を認める	施設の増改築	その他
黒内小全保護者	49.3%	30.6%	13.7%	6.4%
大原	—	—	—	—
原本町	66.7%	33.3%	0%	0%
土塔本町	25%	45.8%	8.3%	20.9%
土塔新山	47.4%	36.8%	15.8%	0%
ひがし野	17.9%	29.8%	23.8%	28.5%
松並青葉	42.5%	33.3%	14%	10.2%
レクセルプラザ 守谷	0%	50%	25%	25%

・望ましい通学距離

	500m以 内 (5～ 10 分程 度)	1km 以内 (10～20 分程度)	1.5km 以 内 (20～ 30 分程 度)	2 k m 以 内 (30～ 40 分程 度)	2.5km 以 内 (40～ 50 分程 度)	3km 以 内 (50 ～60 分 程度)	3km 超 (60 分 超)
黒内小全 保護者	5.9%	50.5%	34.4%	9%	0.2%	0%	0%
大原	—	—	—	—	—	—	—
原本町	0%	0%	33.3%	66.7%	0%	0%	0%
土塔本町	0%	75%	16.7%	8.3%	0%	0%	0%
土塔新山	5.3%	42.1%	36.8%	10.5%	5.3%	0%	0%
ひがし野	14.3%	73.8%	7.1%	3.6%	0%	0%	1.2%
松並青葉	—	—	—	—	—	—	—
レクセルプラ ザ 守谷	25%	75%	0%	0%	0%	0%	0%

・徒歩圏通学区域変更案についてどう思うか

	賛成 (R7 年度 1 年生から)	賛成 (R7 年度 1・ 2 年生から)	賛成 (R7 年度 1～ 5 年生から)	反対	わからな い
黒内小全保護者	42.4%	10.4%	19.2%	16.6%	11.4%
大原	—	—	—	—	—
原本町	66.7%	0%	0%	33.3%	0%
土塔本町	16.7%	4.2%	0%	79.2%	—
土塔新山	21.1%	10.5%	15.8%	52.6%	0%
ひがし野	13.1%	2.4%	2.4%	76.2%	5.9%
松並青葉	68%			17.2%	14.8%
レクセルプラザ 守谷	25%	0%	0%	75%	0%

・スクールバス導入による時限的な通学区域変更案についてどう思うか

	賛成 (R7年度1 年生から)	賛成 (R7年度1・ 2年生から)	賛成 (R7年度1～ 5年生から)	反対	わからない
黒内小全保護者	39.1%	10.4%	20.9%	17.3%	12.3%
大原	—	—	—	—	—
原本町	100%			0%	0%
土塔本町	79.2%			0%	20.8%
土塔新山	73.7%			5.3%	21.1%
ひがし野	52.4%			21.4%	26.2%
松並青葉	32.5%	8.3%	18.5%	32.7%	8.1%
レクセルプラザ 守谷	100%			0%	0%

・現実的かつ最善な対応策

	対策(1) のみ	対策(2) のみ	対策(1)(2) の両方	何もする必 要はない	その他
黒内小全保護者	27.7%	19.7%	39.3%	3.6%	9.7%
大原	—	—	—	—	—
原本町	33.3%	33.3%	33.3%	0%	0%
土塔本町	4.2%	62.5%	12.5%	0%	20.8%
土塔新山	10.5%	36.8%	31.6%	0%	21.2%
ひがし野	2.4%	31%	17.9%	9.5%	39.2%
松並青葉	25.4%	11.4%	45%	2.6%	15.6%
レクセルプラザ 守谷	0%	25%	50%	0%	25%

※対策(1)：徒歩圏の通学区域変更

対策(2)：スクールバス導入による時限的な通学区域変更

3 各案に対するアンケート結果について

(1) 徒歩圏内の通学区域変更（案）

対象者	変更案	案1賛成	案2賛成	案3賛成	反対	反対理由（上位）
ひがし野	守谷小	13.1%	2.4%	2.4%	76.2%	通学時間・距離が子どもの負担になる(98.5%) 緊急時に保護者が迎えに行くのに時間がかかる(51.5%)
レクセルプラザ		25.0%	0.0%	0.0%	75.0%	通学時間・距離が子どもの負担になる(100%) 緊急時に保護者が迎えに行くのに時間がかかる(33.3%) 人数が少なく、全体として見た場合大した影響が無いのではないかと思う(33.3%)
土塔本町		16.7%	4.2%	0.0%	79.2%	通学時間・距離が子どもの負担になる(52.6%) 新しい友人関係に慣れるか不安(47.4%) 新しい教育環境に慣れるか不安(47.4%) 緊急時に保護者が迎えに行くのに時間がかかる(47.4%)
大原	御所ヶ丘小	回答者〇し				
原本町		66.7%	0.0%	0.0%	33.3%	通学時間・距離が子どもの負担になる(100%)
さつき台	松ヶ丘小	—				
土塔新山		21.1%	10.5%	15.8%	52.6%	通学時間・距離が子どもの負担になる(30%) 「新しい教育環境に慣れるか不安」以外の理由(10%)
黒内小		42.4%	10.4%	19.2%	16.6%	通学時間・距離が子どもの負担になる(76.5%) 新しい友人関係に慣れるか不安(59.3%)

(2) スクールバス導入による通学区域の変更（案）

対象者	賛成 (R7年度1年生)	賛成 (R7年度1・2年生)	賛成 (R7年度1～5年生)	反対
松並青葉	32.5%	8.3%	18.5%	32.7%
レーベン守谷	32.5%	8.3%	18.5%	32.7%
一丁目	39.1%	11.5%	24.1%	18.4%
二丁目	29.4%	6.7%	19.3%	38.7%
三丁目	26.5%	7.1%	14.3%	43.9%
四丁目	32.1%	4.9%	19.8%	37.0%
不明	100.0%	0.0%	0.0%	0.0%
黒内小	39.1%	10.4%	20.9%	17.3%

・スクールバス導入を実施した場合、現時点で移動しても良いと思うか

対象者	思う	思わない	〇〇なら良い
松並青葉	32.8%	47.1%	・ 守谷小学校ならよい、御所小なら考えても良い。 ・ 子どもの同意が得られれば良い。 ・ Q & Aの検討案が納得のいく形で決まれば良い。 ・ 長期休み中もバスの運行続行（学童利用のため） ・ 降り忘れ・乗り忘れの事故を防ぐ方針を知りたい。 ・ 中学校もバスを導入 ・ スクールバス増便 ・ 添乗の大人がいる、バス停にも見守りの大人がいる ・ 具体的な登下校の時間が分からないと検討できない。 ・ 郷州小の受け入れ体制が分からないと検討できない。 ・ バス運営にかかる不安が解決すれば移動したい。 ・ 学童通学含めて送迎に問題がないと判断した場合は良い。
レーベン守谷	31.4%	45.7%	
一丁目	33.7%	47.7%	
二丁目	29.6%	47.8%	
三丁目	32.6%	44.2%	
四丁目	30.4%	45.6%	

4 検討事項

- (1) 通学区域変更対象学年の設定
 - ・在校生への影響を考慮
- (2) 徒歩圏通学区域変更対象地区の条件
 - ・自治会、町内会の一体性
 - ・新就学先との通学時間（距離）との差
 - ・通学路の安全確保
- (3) 選択制度の設定
 - ・令和6年度からの就学校変更基準の運用
- (4) 通学区域変更に係る移行期間の設定
- (5) 小学校新設又はプレハブ校舎の増築