

第4編

付属資料

- 1 成果指標の目標値一覧
- 2 指標からみた守谷市
- 3 土地利用区分の定義と把握方法
- 4 市民アンケート結果
- 5 策定の経過
- 6 守谷市総合計画審議会委員名簿
- 7 諮問・答申

1 成果指標の目標値一覧

政策1 安全・安心に暮らせるまち（生活環境）

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
1-1 生活環境の保全	生活環境の保全	良好な生活環境が保たれていると思う市民の割合	成果	%	72.9	75.0
		1 契約1月当たりの電気使用量	成果	kwh/ 契約・月	360	342
		自然環境に満足している市民の割合	成果	%	71.9	75.0
	1. 生活公害・産業公害の防止	生活公害の年間苦情件数	成果	件	308	300
		産業公害の年間苦情件数	成果	件	37	35
	2. 地球温暖化防止の推進	省エネ活動を実践している市民の割合	成果	%	87.3	90.0
		エコ対策を実践している事業所割合	成果	%	67.6	90.0
		行政活動における温室効果ガス削減割合	成果	%	6.0	6.0
	3. 環境保全活動の推進	環境活動に参加している市民の割合	成果	%	77.1	80.0
		環境活動に参加している事業所の割合	成果	%	82.4	90.0

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
1-2 循環型社会の形成	循環型社会の形成	常総環境センターへのごみの搬入量	成果	t	17,303	20,000
		1人1日当たりごみ排出量(古紙・布回収含む)	成果	g	829.9	817.3
	1. ごみの減量化	1人1日当たりごみ排出量(常総環境センター搬入分)	成果	g	768.7	764.9
		資源化率	成果	%	17.4	30.0
	2. 再資源化への取り組み	集団回収に協力している又は取り組んでいる市民の割合	成果	%	55.7	70.0
		不法投棄発生件数	成果	件	32	25
	3. 廃棄物の適正処理	分別収集に取り組んでいる市民の割合	成果	%	86.8	90.0

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
1-3 防災対策の推進	防災対策の推進	災害面で安全に暮らせると思う市民の割合	成果	%	71.5	80.0
		防災対策を講じている市民の割合	成果	%	56.0	70.0
		自主防災組織結成率	成果	%	51.5	60.0
		防災訓練参加率	成果	%	1.0	5.0
	2. 災害時における行政による支援体制の充実	避難所の耐震化率	成果	%	88.0	94.0
		災害協定締結団体数	成果	団体	11	11
		避難所収容人数の充足率	成果	%	174.3	174.3
		避難想定人口に対する備蓄食料(3日分)が確保されている割合	成果	%	100.0	100.0
	3. 要援護者の避難支援	消防署、自治会などに知らされている要援護者の割合	成果	%	0	65.0
		福祉避難所として協定を結んでいる施設数	成果	箇所	0	7
		災害時に、近所に助けが必要な方がいることを知っている市民の割合	成果	%	11.1	20.0

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
1-4 消防・救急の充実	消防・救急の充実	火災発生件数	成果	件	11	11
		火災による死傷者数	成果	人	2	0
		市の救急体制が整っていると思う市民の割合	成果	%	70.4	75.0
	1. 消防体制の強化	火災通報から現場到着までの平均所要時間	成果	分	9.2	7.2
		人口千人当たりの消防職員数	成果	人	1.07	1.00
	2. 救命・救急体制の充実	救急車の現場到着までの平均所要時間	成果	分	8.0	7.7
		気管挿管・薬剤投与できる救急救命士の割合	成果	%	77.8	90.0
	3. 市民による防火対策の充実	防火対策に取り組んでいる市民の割合	成果	%	67.5	70.0
		人口1万人当たりの出火率	成果	%	1.78	1.47

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
1-5 交通安全の推進		人口千人当たりの交通事故発生件数	成果	件	3.7	3.0
	1. 交通安全施設等の整備	交通安全施設のトラブル・不具合件数(カーブミラー, 表示看板, ガードレール等)	成果	件	51	48
		危険箇所の改善率	成果	%	82.0	90.0
	2. 交通安全意識の向上	交通ルールを遵守している市民の割合	成果	%	86.1	90.0
		交通安全教室参加者数	代替	人	6,024	6,200

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
1-6 防犯対策の推進		人口千人当たりの刑法犯認知件数	成果	件	14.9	14.0
	1. 防犯意識の向上	市民の防犯対策平均実施項目数	成果	項目	5.1	8.4
		地域防犯活動延べ参加人数	成果	人	3,205	3,500
	2. 地域で行う防犯活動の実践	登下校中に事件に巻き込まれた児童生徒数	成果	人	6	0
		夜間の防犯性を高める照明の設置総数	成果	基	6,076	6,376
	3. まちの防犯機能の充実	防犯性を高めるための設備数	成果	設備	16	16
		消費者トラブルに遭わないよう, 取り組んでいる市民の割合	成果	%	82.5	85.0
	4. 消費者の安全・安心の確保	消費者相談のあっせん解決率	成果	%	95.6	95.0
		消費者トラブルの被害救済額	成果	万円	1,435	1,500

政策2 健やかに暮らせるまち（健康福祉）

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
2-1 子育て支援の充実		安心して子育てができるまちだと思う子育て世帯の割合	成果	%	74.3	80.0
		住み心地が良いまちだと思う中学生・高校生の割合	成果	%	67.8	80.0
	1. 多様な保育サービスの提供	保育所の待機児童数	成果	人	134	30
		児童クラブの待機児童数	成果	人	0	0
		定員に満たない幼稚園数	代替	園	3	0
		特別保育の年間利用者数	代替	人	40,333	43,000
	2. 安心して遊べる場の提供	子どもが安心して遊ぶ場所が整っていると思う保護者の割合(小学生以下)	成果	%	72.1	80.0
	3. 子育て不安の解消と交流の場の提供	子育てに悩みや不安を抱えている保護者の割合	成果	%	41.2	35.0
		子育てについて友人, 知人に相談できる保護者の割合	成果	%	71.1	75.0
	4. 子育ての経済的負担の軽減	子育てへの経済的負担軽減サービスメニュー数	成果	件	2	2

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
2-2 高齢者福祉の推進		自立高齢者の割合	成果	%	89.4	90.0
		要介護認定者の現状維持・改善した人の割合	成果	%	74.9	78.5
		要支援認定者の現状維持・改善した人の割合	成果	%	60.2	63.2
	1. 生きがいづくりの機会と社会参加の促進	生きがいをもっている高齢者の割合	成果	%	61.9	65.0
		社会参加, 交流をしている高齢者の割合	成果	%	55.1	60.0
		ボランティアや自治会等の地域活動に参加している高齢者の割合	成果	%	47.8	55.0
	2. 高齢者の介護予防の推進	介護予防に取り組んでいる高齢者の割合	成果	%	67.3	75.0
		虚弱高齢者で新たに介護保険認定となった人数	成果	人	295	440
	3. 介護保険の適切なサービス利用	介護サービス利用率(在宅)	成果	%	62.3	67.6
		介護サービス利用率(施設)	成果	%	26.2	32.2
		要介護度4以上の施設入所待機者数	成果	人	89	95
	4. 高齢福祉サービスによる支援	高齢福祉サービス利用者数	成果	人	172	225

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
2-3 障がい者（児）福祉の推進		安心して暮らしていると感じている障がい者（保護者）の割合	成果	%	40.7	45.0
		障がい者の就業の割合（16歳以上～60歳以下）	成果	%	50.0	51.0
	1. 自立支援の充実（施設利用者以外）	自立支援給付の延べ利用者数	成果	人	2,862	3,702
		自宅で暮らしている障がい者の割合	成果	%	98.0	99.0
	2. 地域生活支援事業の利用促進	地域生活支援事業の延べ利用者数	成果	人	2,566	3,406
	3. 福祉施設サービスの充実	施設通所者数	成果	人	177	247
		施設入所者数	成果	人	36	29
	4. 療育指導・相談の充実	療育指導を受けている子どもの人数	成果	人	82	85
		療育相談件数	代替	件	364	370

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
2-4 健康づくりの推進		心身ともに健康だと感じている市民の割合	成果	%	76.2	80.0
		生活習慣病による死亡者数（10万人当たり）	成果	人	314.5 (平成21年度)	490.0
	1. 母子保健の充実	乳幼児健診受診率	成果	%	95.0	96.0
		妊婦健診の平均受診回数（14回上限）	成果	回	10	12
		虐待等での措置件数（3歳児未満）	成果	件	0	0
	2. 健康的な生活習慣の推進	1年に1回健診を受けている市民の割合	成果	%	73.9	80.0
		この1年間でがん検診を受診した市民の割合	成果	%	42.6	55.0
		市民の健康習慣平均実践項目数	成果	個	5.1	5.3
	3. 食育の推進	主食、主菜、副菜のそろった食事をとる市民の割合	成果	%	54.2	56.0
		朝食を食べている児童生徒の割合	成果	%	96.3	97.0
	4. 感染症の予防・拡大防止	乳幼児に関する平均予防接種率	成果	%	87.5	90.0
		感染症年間流行状況（麻疹）	成果	件	0	0
		集団感染件数	成果	件	18	18
	5. 地域医療体制の確保	市内の医療施設の数が充足していると思う市民の割合	成果	%	49.5	55.0
		かかりつけ医のある市民の割合	成果	%	56.4	70.0

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
2-5 地域福祉の推進		地域福祉活動でお互いに支え合っていると思う市民の割合	成果	%	49.9	55.0
		地域福祉活動に参加したいと考えている市民の割合	成果	%	57.4	60.0
	1. 地域福祉意識の高揚と担い手育成	この1年間に地域福祉活動に参加した市民の割合	成果	%	20.0	25.0
		福祉活動の市民活動団体の加入者数	成果	人	1,629	2,000
		社会福祉協議会支部で実施している地域福祉活動メニュー数	成果	件	18	24
	2. 地域福祉活動の活性化	市民活動団体による福祉活動団体数	成果	団体	70	79
		民生委員・児童委員の活動（相談）日数	成果	日	12,578	14,500
	3. 社会福祉協議会との連携	社会福祉協議会が地域福祉の核として機能していると思う市民の割合	成果	%	24.1	30.0
		社会福祉協議会への加入世帯率	成果	%	62.8	65.0

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
2-6 社会保障の健全運営		被保険者1人当たりの経費(国民健康保険医療費＋後期高齢者医療保険医療費＋介護保険給付費)	成果	千円	1,216 (平成21年度)	1,550
	1. 国民健康保険制度の健全な運営	国民健康保険税の現年度収納率	成果	%	89.87	90.75
		1人当たり医療費(国民健康保険)	成果	円	238,124	329,728
	2. 後期高齢者医療制度の健全な運営	後期高齢者医療保険料の現年度収納率	成果	%	99.27	99.40
		1人当たり医療費(後期高齢者)	成果	円	806,688	941,162
	3. 介護保険制度の健全な運営	介護保険料の現年度収納率	成果	%	98.71	98.88
		1人当たり介護給付費(65歳以上)	成果	円	170,886	278,264
	4. 医療福祉費支給事務の遂行	医療費助成制度の延べ利用件数	代替	件	126,052	137,217
	5. セーフティネットによる自立支援	生活保護率	代替	%	0.3	0.4
		生活保護からの自立世帯数	成果	世帯	3 (単年度)	5 (累計)
		公営住宅の施設維持管理上の不具合件数	成果	件	11	5

政策3　　こころ豊かに暮らせるまち（教育文化）

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
3-1 学校教育の充実		学校が楽しいと思う児童の割合 (小学生)	成果	%	95.0	95.0
		学校が楽しいと思う生徒の割合 (中学生)	成果	%	89.5	92.0
		「子どもたちが国際化や情報化などの社会の変化に対応した行動ができている」と感じている市民の割合	成果	%	19.4	25.0
	1. 確かな学力の育成	学力テスト正答率で県平均を上回っている教科の割合（小学6年生対象）	成果	%	100.0	100.0
		学力テスト正答率で県平均を上回っている教科の割合（中学3年生対象）	成果	%	80.0	100.0
		学校の授業が楽しく、勉強がわかると感じている児童生徒の割合	成果	%	69.7	70.0
	2. 豊かな心を育む教育の推進	友達と楽しく生活していると感じる児童生徒の割合	成果	%	82.0	85.0
		不登校出現率	成果	%	1.10	1.05
	3. 健康と体力を育む教育の推進	体力テストで総合評価A、Bを取得できた児童の割合	成果	%	50.6	51.0
		体力テストで総合評価A、Bを取得できた生徒の割合	成果	%	56.8	57.0
		学校健診で所見のあった児童生徒数	成果	人	630	630
	4. 新しい時代に対応した教育の推進	外国語が話せるようになりたいと思う児童生徒の割合	成果	%	89.0	93.0
		インターネットが活用できる児童の割合（小学6年生対象）	成果	%	—	95.0
	5. 開かれた学校づくりと学校・家庭・地域の連携	学校教育にかかわった地域住民の人数	成果	人	2,980	3,000
		学校の目標・方針が達成できていると感じている保護者の割合	成果	%	82.0	88.0
	6. 安全・安心な教育環境の整備	学校施設の修繕件数	代替	件	168	170
		授業及び学校生活に支障をきたした施設の不具合件数	成果	件	3	0

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
3-2 生涯学習の推進		生涯学習に取り組む市民の割合	成果	%	38.9	45.0
		日ごろからスポーツを行っている市民の割合	成果	%	30.8	40.0
	1. 自主的なサークル活動の支援と学習機会・場の提供	生涯学習の機会に関して満足している市民の割合（民間含む）	成果	%	60.7	70.0
		市主催の講座・教室の年間参加者数	成果	人	2,304	2,500
		生涯学習サークル数	成果	団体	432	470
	2. 生涯スポーツのきっかけづくりと自主的な活動の支援	市スポーツ大会参加者数	成果	人	1,529	1,600
		市スポーツ教室参加者数	成果	人	41	45
		スポーツの機会に関して満足している市民の割合（民間含む）	成果	%	66.3	70.0
	3. 親しみを感じる芸術・文化の推進	芸術・文化・歴史に親しんでいる市民の割合	成果	%	50.2	60.0
	4. 文化財を愛する心の育成	市指定文化財数	成果	件	17	19
		市内の指定文化財を知っている市民の割合	成果	%	20.7	30.0
	5. 国際交流の推進	異文化を尊重・理解して外国人と接することができる市民の割合	成果	%	79.3	80.0
		国際交流関係事業への延べ参加者数	代替	人	3,472	4,000

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
3-3 人権の尊重		人権が尊重されているまちだと思う市民の割合	成果	%	67.0	70.0
	1. 人権尊重意識の向上	この1年間で日常生活において人権侵害などで不愉快な思いをしたことのある市民の割合	成果	%	20.4	20.0
		この1年間に人権侵害をするような言動や行動をした市民の割合	成果	%	11.4	10.0
		この1年間に人権について学んだことのある市民の割合	成果	%	27.4	30.0
	2. 男女共同参画意識の向上	性別を理由とした固定的な役割分担に同感しない市民の割合	成果	%	69.5	75.0
		審議会等に占める女性委員の割合	成果	%	33.1	33.0
	3. 虐待などの人権問題の解消	児童虐待件数	成果	件	0	0
		児童虐待相談件数	代替	件	32	30
		高齢者虐待件数	成果	件	11	5
		高齢者虐待相談件数	代替	件	11	5
		DV相談件数	代替	件	23	20

政策4 快適に暮らせるまち（都市基盤）

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
4-1 調和のとれた市域の形成	1. 計画的な土地利用	調和のとれた土地利用がされていると思う市民の割合	成果	%	61.9	62.0
		市街化区域に占める宅地の割合	成果	%	53.9	57.5
		市街化調整区域に占める宅地以外の割合	成果	%	88.3	88.0
	2. 適切な規制と誘導	土地利用や建築物についての規制を強化すべきと感じる市民の割合	成果	%	56.4	50.0

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
4-2 緑を生かした景観の形成		緑被率(公園・樹林地・農地・草地・水面)	成果	%	62.1	60.0
		市内には、緑を生かした美しい景観が十分にあると思う市民の割合	成果	%	75.9	75.0
	1. 美しい都市景観の形成	美しい街並みの維持・創出に取り組んでいる市民の割合	成果	%	65.5	70.0
	2. 緑地の保全	保存緑地面積	成果	ha	71.0	76.7
	3. 公園・街路樹等の維持管理	市内の公園が快適で安心して利用できると感じている市民の割合	成果	%	75.9	80.0
		管理上の瑕疵により損害賠償の対象となった件数	成果	件	0	0

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
4-3 道路網・公共交通体系の整備		市内の道路は安全に通行できると感じている市民の割合	成果	%	69.3	75.0
		公共交通に対する市民の満足度	成果	%	49.3	52.0
	1. 未改良道路の整備	道路改良率	成果	%	67.1	69.0
		改良延長	成果	m	317,770	332,700
	2. 道路の適切な維持管理	道路に関する補修要望の件数	成果	件	206	180
		道路管理の瑕疵により損害賠償の対象となった件数	成果	件	1	0
	3. 都市計画道路の整備	都市計画道路の整備率	成果	%	62.0	69.0
		都市計画道路の整備延長	成果	m	38,006	42,400
	4. 公共交通網の充実	バス利用者数	成果	人	3,311	3,700
		鉄道利用者数	成果	人	33,874	36,000
		市内のバスは便利に利用できると感じている市民の割合	成果	%	25.4	30.0
		守谷の鉄道は便利だと思う市民の割合	成果	%	73.1	73.0

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
4-4 上下水道事業の安定持続		安全な水道水が、安定的に供給されていると感じている市民の割合	成果	%	83.6	85.0
		下水道放流水質基準の適合率	成果	%	100.0	100.0
	1. 水道水の安定供給	水質事故件数	成果	件	0	0
		突発的な断水件数	成果	件	5	5
	2. 汚水の安定処理	下水道施設の維持管理上のトラブル件数(マンホール及び公共枅からの汚水溢水事故件数)	成果	件	14	15
	3. 雨水の適正排水	家屋浸水が発生した件数	成果	件	0	0
		道路冠水が発生した件数	成果	件	20	20
	4. 健全な上下水道事業の経営	総収支比率(水道事業)	成果	%	114.0	110.0
		総収支比率(下水道事業)	成果	%	123.2	120.0

政策5 活力あふれるまち（産業経済）

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
5-1 農業の支援		経済活動別市町村内総生産額（農業）	成果	百万円	879 (平成20年度)	880
		農地に占める遊休農地の割合	成果	%	7.7	7.7
	1. 農地利用の設定促進	農地面積	成果	ha	880	865
		4ha以上の農家数	成果	戸	28	28
	2. 認定農業者の育成	農業就業人口	成果	人	339	300
		認定農業者数	成果	人	33	35
	3. 地産地消の推進	農産物の購入に当たって地元農産物を積極的に購入する市民の割合	成果	%	26.2	35.0
		この1年間に直売所で地元農産物を購入したことがある市民の割合	成果	%	53.4	60.0

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
5-2 商工業の活性化		製造品出荷額	成果	億円	2,142 (平成20年度)	2,200
		小売業販売額	成果	億円	799 (平成19年度)	800
	1. 経営の安定化	商業事業所数	成果	事業所	399 (平成19年度)	399
		工業事業所数	成果	事業所	1,814 (平成18年度)	1,814
	2. 地域商業の充実	市内で便利に買物ができると思う市民の割合	成果	%	80.4	85.0

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
5-3 集客資源の創出と充実		集客数（アサヒビール茨城工場・明治乳業みるく館の見学者数＋もりやアヤメ祭り・守谷市商工まつり～きらめき守谷夢彩都フェスタ～・ハーフマラソンの参加者数）	成果	人	207,723	222,000
	1. 特色あるイベントの開催	年間イベントの来場者数	成果	人	45,068	77,000
	2. 積極的な地域資源の創出と情報提供	イベント等のマスコミへの掲載件数	成果	件	16	20
		茨城県ホームページ「観光いばらき」守谷市ページへのアクセス件数	成果	件	11,529	12,682

政策6 みんなで築くまち（市民協働）

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
6-1 地域コミュニティの充実		地域の課題解決のために地域住民で取り組んでいると思う市民の割合	成果	%	51.0	55.0
	1. 自治会活動への参加意識の形成	近隣住民とあいさつをするなど、地域でのコミュニケーションがとれている市民の割合	成果	%	79.7	85.0
		地域の課題解決のために自治会活動が必要だと思う市民の割合	成果	%	87.2	90.0
		自治会加入率	成果	%	73.7	72.0
	2. コミュニティ活動の活性化と環境づくり	自治会活動や地域のコミュニティ活動に参加している市民の割合	成果	%	48.1	50.0
		1 自治会当たりの年間行事数	成果	回	12	12
		1 自治会当たりの平均参加者数	成果	人	432.1	430.0
		自治会活動や地域のコミュニティ活動を行うための活動基盤や支援が十分だと思う区長の割合	成果	%	69.2	80.0
		自治会活動支援のメニュー数	代替	件	6	8
		地域活動の基盤としての自治会の在り方に関する協議回数	代替	回	0	2

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
6-2 協働によるまちづくりの推進		市民・市民活動団体と行政が、協働でまちづくりに取り組んでいると思う市民の割合	成果	%	53.7	60.0
	1. 市民活動への参加意識の形成・向上と情報提供	市民活動に参加したいと思う市民の割合	成果	%	56.7	60.0
		市民活動の情報提供窓口として、市民活動支援センター、ボランティア協会を知っている市民の割合	成果	%	42.9	55.0
	2. 市民活動の活性化	市民活動団体数	成果	団体	69	87
		市民活動団体の参加者数	成果	人	1,646	2,000
		市民活動に参加している市民の割合	成果	%	12.0	20.0
	3. 市民と行政による協働事業の推進	市民・市民活動団体と行政が協働で実施している事業数	成果	事業	32	42

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
6- 3 広聴と情報発信の充実		市政に関心を持っている市民の割合	成果	%	81.6	83.0
		市民と行政との間で, 市政情報が適切に共有されていると感じる市民の割合	成果	%	67.5	69.0
	1. 広報の充実	行政情報が十分に提供されていると感じる市民の割合	成果	%	76.6	78.0
	2. 広聴・情報公開の充実	市民の意見が行政に届きやすいと感じる市民の割合	成果	%	58.3	60.0

政策7 信頼に応える行政経営（行政経営）

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
7-1 適正な行財政運営の推進		成果目標が達成できた施策の割合	成果	%	48.2	70.0
		基礎的財政収支（プライマリーバランス）	成果	—	1.19	1.00を下回らない
	1. 計画行政の推進	基本事業の成果目標の達成割合	成果	%	—	70.0
		事務事業評価の改革改善案を実施した事務事業割合	成果	%	23.4	18.0
	2. 電子自治体の推進	電子申請の利用件数	成果	件	12,617	14,500
		予期せぬサービス停止時間	成果	時間	29	0
	3. 健全な財政運営の推進	市民1人当たりの借入金残高	成果	千円	287	250
		財政調整基金残高	成果	千円	2,988,343	1,000,000
	4. 適正課税と収納率の向上	課税額（調定額）	成果	千円	10,691,483	10,913,440
		収納率	成果	%	95.7	96.4
	5. 公有財産の有効活用と適切な管理	未活用市有地面積	成果	㎡	23,600	21,000
		庁舎・施設での維持管理上の事故・トラブル件数	成果	件	1	0
	6. 親切的窓口対応	市の窓口サービスは利用しやすいと思う市民の割合	成果	%	60.8	70.0

施策	基本事業	成果指標	区分	単位	現状値 (平成22年度)	目標値 (平成28年度)
7-2 組織経営と人事マネジメントの充実		職員の仕事ぶりに不満を感じていない市民の割合	成果	%	82.7	85.0
		多様なニーズに対応できる組織だと思っている市民の割合	成果	%	52.1	60.0
	1. 柔軟で効率的な組織運営	組織間, 組織内連携が十分に図られていると思う職員の割合	成果	%	56.9	70.0
		職員1人当たりの人口	成果	人	181	200
	2. 適正な人事管理と人材育成	身体的, 精神的に健康で安心して働くことができると思う職員の割合	成果	%	47.8	60.0
		人材育成（諸施策）により職員の能力が向上していると思う職員の割合	成果	%	62.5	70.0

2 指標からみた守谷市

(資料：茨城県 平成 23 年指標からみたわがまち「市町村早わかり」 対象：県内 44 市町村)

項目(単位)	茨城県	守谷市	県内 順位	備 考
1. 総面積(k㎡)	6,095.72	35.63	41	平成22年10月1日現在 全国都道府県市区町村別面積調(国土交通省国土地理院)
2. 可住地面積(k㎡)	3,998.04	33.37	39	平成21年10月1日現在 総面積－(林野面積＋主要湖沼面積) 全国都道府県市区町村別面積調(国土交通省国土地理院) 2005年農林業センサス(農林水産省)
3. 総人口(人)	2,968,865	62,434	16	平成22年10月1日現在 国勢調査速報(総務省)
4. 世帯人員(人) [1世帯当たり人員]	2.73	2.73	30	平成22年10月1日現在 総人口÷総世帯数 国勢調査速報(総務省)
5. 人口密度(人) [総面積1k㎡当たり]	487.0	1,752.3	1	平成22年10月1日現在 総人口÷総面積 国勢調査速報(総務省) 全国都道府県市区町村別面積調(国土交通省国土地理院)
6. 年少人口割合(%)	13.72	16.18	2	平成21年10月1日現在 年少人口(15歳未満)÷総人口×100 茨城県常住人口調査(県統計課)
7. 生産年齢人口割合(%)	64.21	69.80	1	平成21年10月1日現在 生産年齢人口(15～64歳)÷総人口×100 茨城県常住人口調査(県統計課)
8. 老年人口割合(%)	22.07	14.03	44	平成21年10月1日現在 老年人口(65歳以上)÷総人口×100 茨城県常住人口調査(県統計課)
9. 出生率(‰) [千人当たり]	8.40	10.47	4	平成21年 出生児数÷総人口×1,000 茨城県保健福祉統計年報(県厚生総務課)
10. 死亡率(‰) [千人当たり]	9.52	5.19	44	平成21年 死亡者数÷総人口×1,000 茨城県保健福祉統計年報(県厚生総務課)
11. 1人暮らし老人数(人) [65歳以上1万人当たり]	670.85	548.68	29	平成22年4月1日現在 1人暮らし老人数÷65歳以上人口×10,000 県長寿福祉課資料 茨城県常住人口調査(県統計課)
12. 市町村民所得(千円) [1人当たり]	2,939	3,498	5	平成20年度 市町村民所得(分配)÷総人口 市町村民経済計算(県統計課)
13. 製造品出荷額等(百万円) [4人以上の事業所]	9,779,425	217,027	13	平成21年 茨城の工業(県統計課)
14. 商品販売額(百万円)	6,869,837	79,862	20	平成19年度 商業統計表(経済産業省)
15. 小売事業所売り場面積(㎡)	3,862,743	74,654	17	平成19年6月1日現在 商業統計表(経済産業省)

項目(単位)	茨城県	守谷市	県内 順位	備 考
16. 就業構造(%) [第1次産業]	7.39	1.43	54	平成17年10月1日現在(対象：県内54市町村) 第1次産業就業者数÷就業者総数 国勢調査報告(総務省)
17. 就業構造(%) [第2次産業]	30.32	29.84	32	平成17年10月1日現在(対象：県内54市町村) 第2次産業就業者数÷就業者総数 国勢調査報告(総務省)
18. 就業構造(%) [第3次産業]	60.81	67.80	9	平成17年10月1日現在(対象：県内54市町村) 第3次産業就業者数÷就業者総数 国勢調査報告(総務省)
19. 財政力指数	0.751	1.026	5	平成22年度 市町村財政実態資料(県市町村課)
20. 実質公債費比率(%)	12.6	9.6	38	平成21年度 市町村財政実態資料(県市町村課)
21. 市町村民税(千円) [住民1人当たり]	70.67	88.72	5	平成20年度 市町村民税収入済額÷総人口 市町村別決算状況調(総務省) 茨城県常住人口調査(県統計課)
22. 固定資産税(千円) [住民1人当たり]	68.54	71.59	9	平成20年度 固定資産税収入済額÷総人口 市町村別決算状況調(総務省) 茨城県常住人口調査(県統計課)
23. 歳出決算総額(千円) [住民1人当たり]	371.70	299.82	35	平成20年度 歳出決算総額÷総人口 市町村別決算状況調(総務省) 茨城県常住人口調査(県統計課)
24. 保育所数(所) [10万人当たり]	16.01	13.18	37	平成21年4月1日現在 保育所数÷総人口×100,000 県子ども家庭課資料 茨城県常住人口調査(県統計課)
25. 幼稚園数(園) [10万人当たり]	12.78	9.69	36	平成22年5月1日現在 幼稚園数÷総人口×100,000 茨城の学校統計(県統計課) 茨城県常住人口調査(県統計課)
26. 公立小学校児童数(人) [教員1人当たり]	16.19	19.32	3	平成22年5月1日現在 公立小学校児童数÷公立小学校本務教員数 茨城の学校統計(県統計課)
27. 公立中学校生徒数(人) [教員1人当たり]	13.67	14.83	6	平成22年5月1日現在 公立中学校生徒数÷公立中学校本務教員数 茨城の学校統計(県統計課)
28. 公立小・中学校長期欠席率(‰) [児童・生徒千人当たり]	11.36	10.15	28	平成21年度 年度間30日以上の不登校児童・生徒数÷小・中学校児童・生徒数×1,000 茨城の学校統計(県統計課)
29. 高校進学率(%)	98.30	98.31	21	平成22年3月卒業者 国・公・私立高等学校進学者数÷国・公・私立中学校卒業 者数×100 茨城の学校統計(県統計課)
30. 運動広場数(所) [10万人当たり]	13.45	9.88	34	平成21年10月1日現在 運動広場数÷総人口×100,000 県教育庁保健体育課資料 茨城県常住人口調査(県統計課)

項目(単位)	茨城県	守谷市	県内 順位	備 考
31. 衛星放送普及率(%)	28.70	36.50	4	平成22年3月31日現在 放送受信契約等統計要覧 NHK水戸放送局 茨城県常住人口調査(県統計課)
32. 水道普及率(%)	92.25	98.70	10	平成22年3月31日現在 現在給水人口÷総人口×100 茨城県の水道(県生活衛生課) 茨城県常住人口調査(県統計課)
33. 生活排水処理普及率(%)	76.03	99.98	1	平成22年3月31日現在 生活排水処理人口÷住民基本台帳人口×100 よみがえる水(県下水道課) 住民基本台帳人口(県市町村課)
34. 下水道普及率(%)	56.10	100	1	平成22年3月31日現在 処理人口÷住民基本台帳人口×100 よみがえる水(県下水道課) 住民基本台帳人口(県市町村課)
35. ごみ収集量(g) [1日1人当たり]	925	756	31	平成20年度 ごみ年間総収集量(g)÷ごみ処理人口÷1年間 市町村公共施設の現況(県市町村課)
36. 道路実延長(m) [総面積1万㎡当たり]	91.76	136.35	9	平成21年4月1日現在 道路実延長÷総面積 道路現況調査(県道路維持課) 全国都道府県市区町村別面積調(国土交通省国土地理院)
37. 市町村道舗装率(%)	61.44	75.37	8	平成21年4月1日現在 舗装済市町村道実延長÷市町村道実延長×100 道路現況調査(県道路維持課)
38. 自家用乗用車保有台数(台) [千人当たり]	608.84	494.69	43	平成22年3月31日現在 (自家用乗用車台数+軽自動車台数)÷総人口×1,000 市区町村別自動車保有車両数(関東運輸局) 市区町村別軽自動車車両数(全国軽自動車協会連合会) 茨城県常住人口調査(県統計課)
39. 金融機関店舗数(店) [10万人当たり]	25.31	21.42	29	平成22年3月31日現在 金融機関店舗数÷総人口×100,000 県銀行協会, 県農協連合会, 県漁協連合会各資料 茨城県常住人口調査(県統計課)
40. 国民年金受給金額(千円) [受給権者1人当たり]	623.49	649.03	4	平成21年3月31日現在 国民年金受給金額÷国民年金受給権者数 厚生労働省年金局資料
41. 生活保護被保護実人員(人) [千人当たり]	6.64	1.96	44	平成21年度 生活保護被保護実人員÷総人口×1,000 茨城県常住人口調査(県統計課)
42. 一般病院数(所) [10万人当たり]	5.85	5.15	24	平成20年10月1日現在 一般病院数÷総人口×100,000 茨城県保健福祉統計年報(県厚生総務課) 茨城県常住人口調査(県統計課)
43. 一般診療所数(所) [10万人当たり]	57.71	56.64	14	平成20年10月1日現在 一般診療所数÷総人口×100,000 茨城県保健福祉統計年報(県厚生総務課) 茨城県常住人口調査(県統計課)

項目(単位)	茨城県	守谷市	県内 順位	備 考
44. 医師数(人) [10万人当たり]	161.87	149.50	11	平成20年12月31日現在 医師数(従業地別, 医療施設従事者)÷総人口×100,000 茨城県保健福祉統計年報(県厚生総務課) 茨城県常住人口調査(県統計課)
45. 看護師・准看護師数(人) [10万人当たり]	815.39	732.23	19	平成20年12月31日現在 就業看護師+就業准看護師数(従業地別)÷総人口×100,000 「保健師助産師看護師の現状」(県医療対策課) 茨城県常住人口調査(県統計課)
46. 歯科診療所数(所) [10万人当たり]	47.18	56.06	4	平成20年10月1日現在 歯科診療所数÷総人口×100,000 茨城県保健福祉統計年報(県厚生総務課) 茨城県常住人口調査(県統計課)
47. 歯科医師数(人) [10万人当たり]	62.42	84.95	2	平成20年12月31日現在 歯科医師数(従業地別, 医療施設従事者)÷総人口×100,000 茨城県保健福祉統計年報(県厚生総務課) 茨城県常住人口調査(県統計課)
48. 生活習慣病による死亡者数(人) [10万人当たり]	552.79	307.50	44	平成20年 生活習慣病死亡者数÷総人口×100,000 茨城県保健福祉統計年報(県厚生総務課) 茨城県常住人口調査(県統計課)
49. 国民健康保険診療費(円) [被保険者1人当たり]	192,395	181,487	35	平成21年度 診療費(入院+入院外+歯科診療費)÷国民健康保険被保険者総数 県厚生総務課国民健康保険室資料
50. 火災出火件数(件) [10万人当たり]	51.00	20.39	43	平成20年 火災出火件数÷総人口×100,000 消防防災年報(県消防防災課) 茨城県常住人口調査(県統計課)
51. 建物火災損害額(円) [1人当たり]	1,732	1,102	28	平成20年 建物火災損害額÷総人口 消防防災年報(県消防防災課) 茨城県常住人口調査(県統計課)
52. 交通事故発生件数(件) [千人当たり]	5.62	4.35	28	平成21年 交通事故発生件数÷総人口×1,000 交通白書(県警察本部交通企画課) 茨城県常住人口調査(県統計課)
53. 交通事故死傷者数(人) [10万人当たり]	735.76	542.00	33	平成21年 交通事故死傷者数÷総人口×100,000 交通白書(県警察本部交通企画課) 茨城県常住人口調査(県統計課)
54. 刑法犯認知件数(件) [千人当たり]	14.32	16.08	7	平成21年 刑法犯認知件数÷総人口×1,000 茨城の犯罪(県警察本部刑事総務課) 茨城県常住人口調査(県統計課)

3 土地利用区分の定義と把握方法

利用区分	定 義	把握方法
農 地	耕作の目的に供される土地であって畦畔を含む	固定資産税概要調書の農地面積
森 林	国有林と民有林の合計	固定資産税概要調書の山林面積
原 野	耕作の方法によらないで雑草, かん木類の生育する土地	固定資産税概要調書の原野面積
水面・河川・水路	①水面 湖沼(人造湖並びに天然湖沼)及び溜池満水時の水面 ②河川 河川法に定める一級河川, 二級河川, 準用河川の河川区域 ③水路 農業用排水路	①守谷沼面積 ②「利根川＋鬼怒川＋小貝川＋大野川＋五反田川＋羽中川」及び「河川区域として管理している防災調節池(北守谷調節池・南守谷調節池)」の面積 ③以下算式により算出 水路面積＝整備済水田面積×0.08＋未整備水田面積×0.05
道 路	一般道路, 農道及び林道の合計	高速自動車道, 一般国道, 県道, 市道の面積合計
宅 地	建物の敷地及び建物の維持又は効用を果たすために必要な土地	固定資産税概要調書の宅地のうち, 評価地積と非課税地積の合計
そ の 他	市の総面積から「農地」, 「森林」, 「原野」, 「水面・河川・水路」, 「道路」, 「宅地」の面積を差し引いたもの	定義のとおり

4 市民アンケート結果

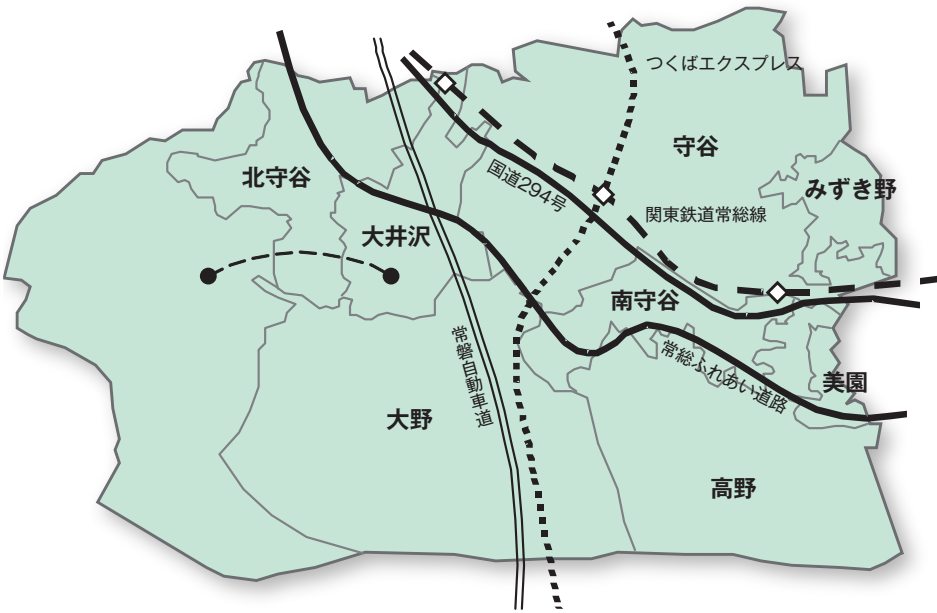
(1)アンケートの概要

- 調査地域 守谷市全域
- 調査対象 満18歳以上の市民(無作為抽出)
- 対象者数 3,000人
- 調査期間 平成22年9月28日～平成22年10月15日
- 配布・回収 郵送
- 回収数 1,457件
- 回収率 48.6%

地区別回収数

地 区 名	配 布 数	有効回収数	回収率(%)
守 谷	930	483	51.9
高 野	62	26	41.9
大 野	134	64	47.8
大井沢	150	69	46.0
北守谷	809	370	45.7
みずき野	300	159	53.0
南守谷	509	232	45.6
美 園	106	51	48.1
不 明	—	3	—
合 計	3,000	1,457	48.6

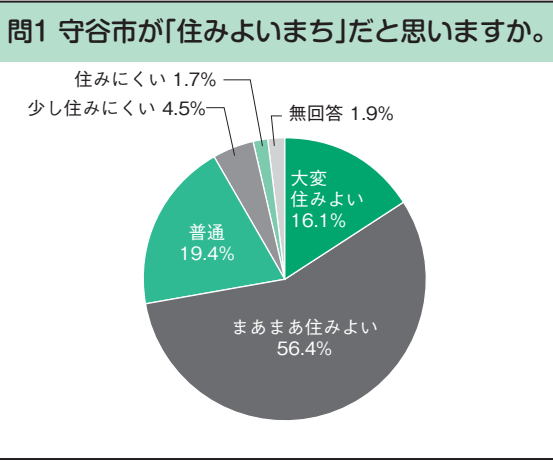
地区区分図



(2)アンケート結果

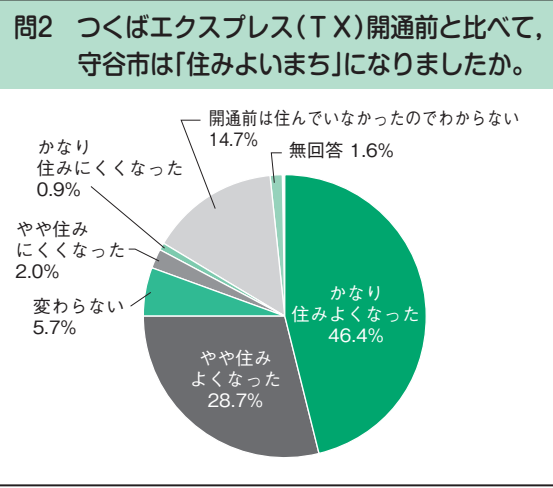
問1 あなたは守谷市が「住みよいまち」だと思いますか。

	回答数	構成比(%)
1.大変住みよい	235	16.1
2.まあまあ住みよい	822	56.4
3.普通	283	19.4
4.少し住みにくい	65	4.5
5.住みにくい	25	1.7
無回答	27	1.9
計	1,457	100



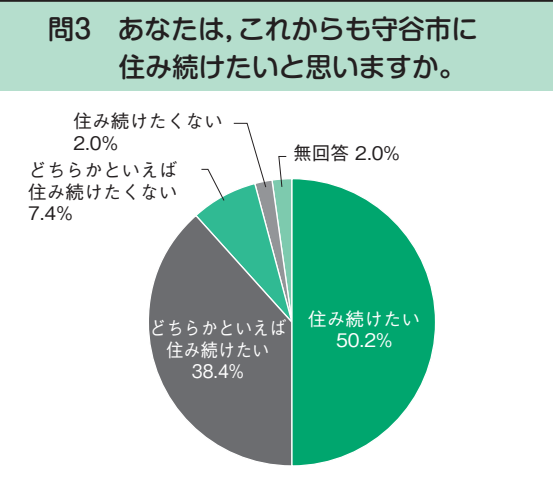
問2 つくばエクスプレス(TX)開通前と比べて、守谷市は「住みよいまち」になりましたか。

	回答数	構成比(%)
1.かなり住みよくなった	676	46.4
2.やや住みよくなった	419	28.7
3.変わらない	83	5.7
4.やや住みにくくなった	29	2.0
5.かなり住みにくくなった	13	0.9
6.開通前は住んでいなかった のでわからない	214	14.7
無回答	23	1.6
計	1,457	100



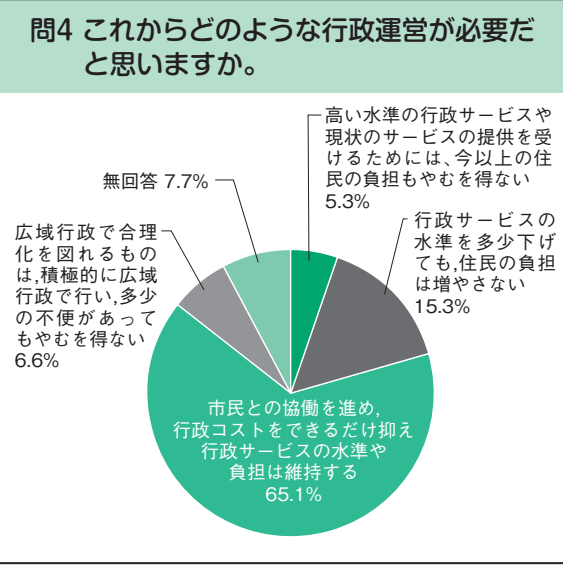
問3 あなたは、これからも守谷市に住み続けたいと思いますか。

	回答数	構成比(%)
1.住み続けたい	731	50.2
2.どちらかといえば住み続 けたい	559	38.4
3.どちらかといえば住み続 けたくない	108	7.4
4.住み続けたくない	30	2.0
無回答	29	2.0
計	1,457	100



問4 限られた財源の中でさまざまな行政課題に対応していくためには、どのような市政運営が必要だと思いますか。

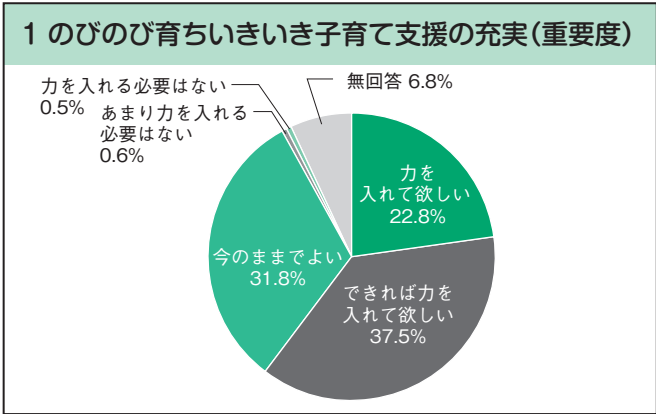
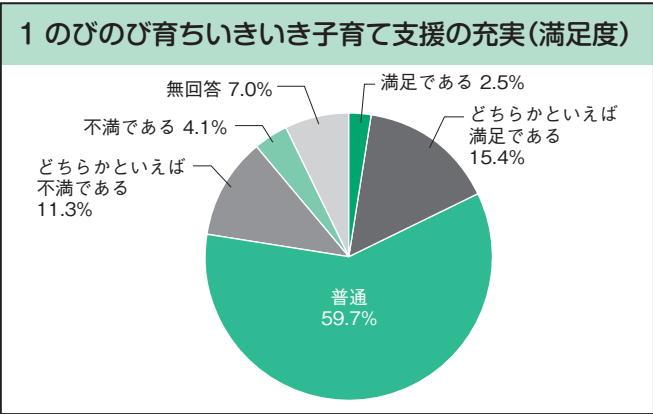
	回答数	構成比(%)
1.高い水準の行政サービス や現状のサービスの提供 を受けるためには、今以 上の住民の負担もやむを 得ない	78	5.3
2.行政サービスの水準を多 少下げても、住民の負担 は増やさない	223	15.3
3.市民との協働を進め、行 政コストをできるだけ抑 え行政サービスの水準や 負担は維持する	948	65.1
4.広域行政で合理化を図れ るものは、積極的に広域 行政で行い、多少の不便 があってもやむを得ない	96	6.6
無回答	112	7.7
計	1,457	100



問5 総合計画では、分野別の施策(行政の活動)があげられていますが、ここからは、各施策についてお伺いします。
「満足度」、「重要度」それぞれについて、ご自分のお考えに最も近い番号を選んでください。

「1 安心して暮らせるまちづくり」の分野について

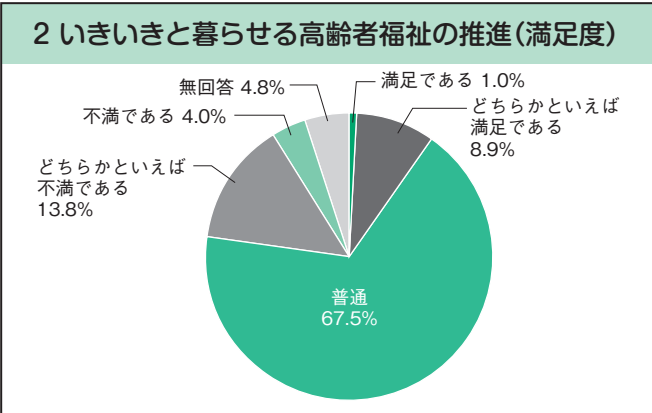
1 のびのび育ちいきいき子育て支援の充実について伺います。
(保育所の運営など子育て環境の整備)



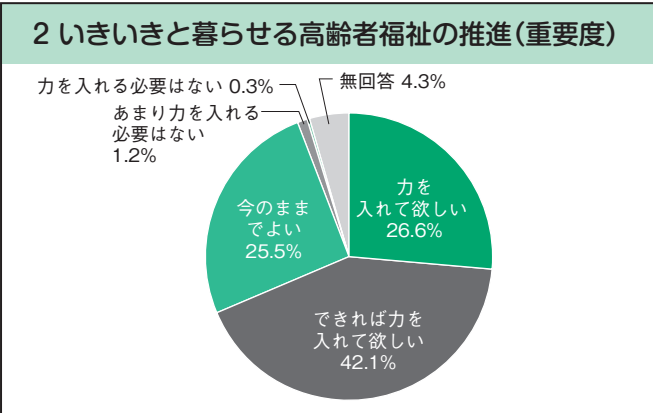
(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	37	2.5
2. どちらかといえば満足である	225	15.4
3. 普通	869	59.7
4. どちらかといえば不満である	165	11.3
5. 不満である	59	4.1
無回答	102	7.0
計	1,457	100

(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	332	22.8
2. できれば力を入れて欲しい	546	37.5
3. 今のままでよい	463	31.8
4. あまり力を入れる必要はない	9	0.6
5. 力を入れる必要はない	8	0.5
無回答	99	6.8
計	1,457	100

2 いきいきと暮らせる高齢者福祉の推進について伺います。
(状態に応じた介護保険サービス等の取組み)

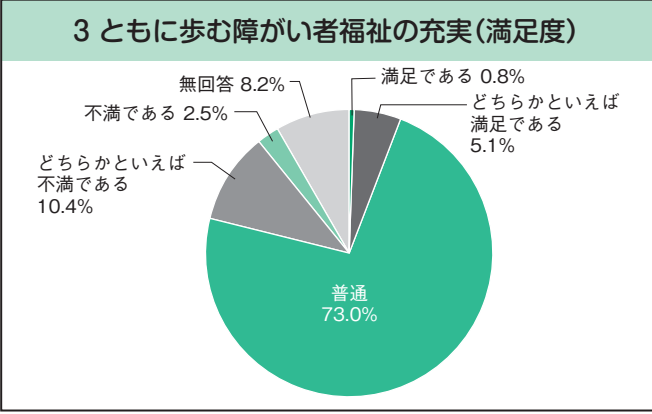


(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	15	1.0
2. どちらかといえば満足である	129	8.9
3. 普通	984	67.5
4. どちらかといえば不満である	201	13.8
5. 不満である	58	4.0
無回答	70	4.8
計	1,457	100

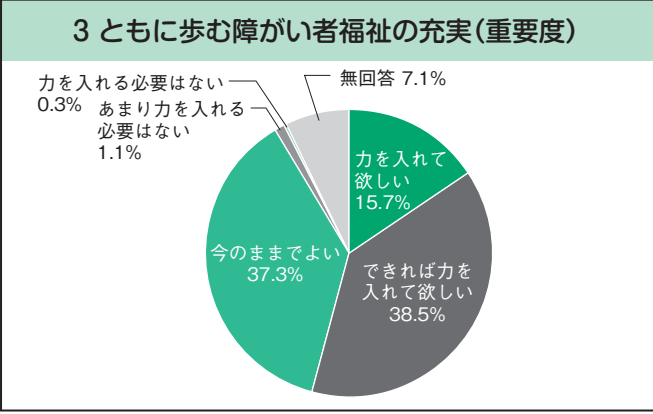


(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	387	26.6
2. できれば力を入れて欲しい	614	42.1
3. 今のままでよい	372	25.5
4. あまり力を入れる必要はない	17	1.2
5. 力を入れる必要はない	5	0.3
無回答	62	4.3
計	1,457	100

3 ともに歩む障がい者福祉の充実について伺います。
(障がい者の社会参加支援、就労の場の確保等)

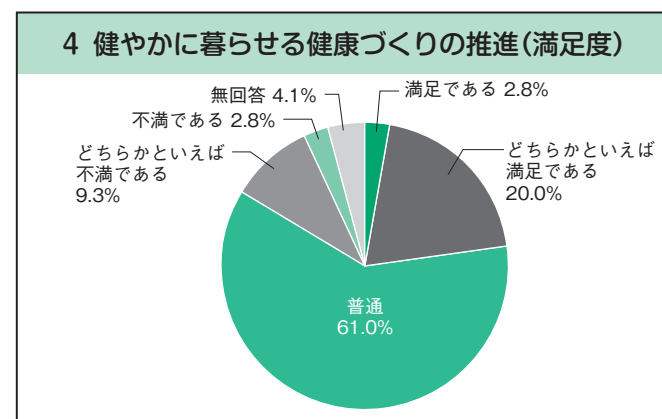


(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	12	0.8
2. どちらかといえば満足である	74	5.1
3. 普通	1,063	73.0
4. どちらかといえば不満である	151	10.4
5. 不満である	37	2.5
無回答	120	8.2
計	1,457	100

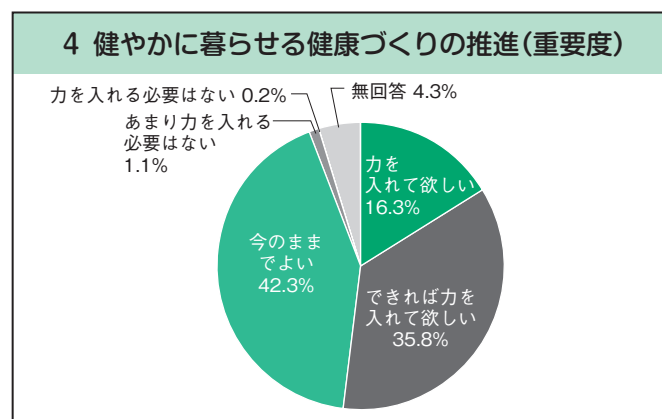


(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	229	15.7
2. できれば力を入れて欲しい	562	38.5
3. 今のままでよい	543	37.3
4. あまり力を入れる必要はない	16	1.1
5. 力を入れる必要はない	4	0.3
無回答	103	7.1
計	1,457	100

4 健やかに暮らせる健康づくりの推進について伺います。
(各種集団検診や健康相談などの健康の保持・増進の取組み)

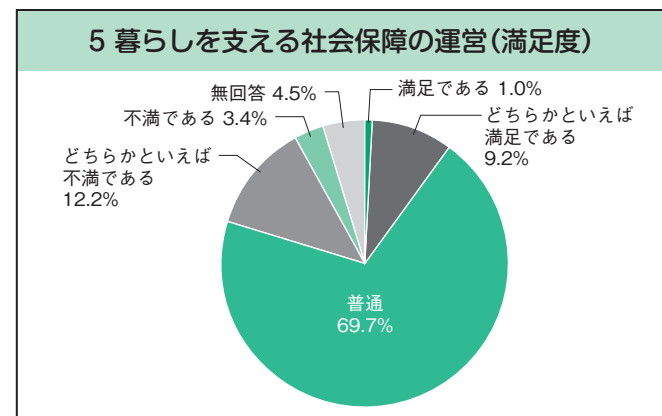


(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	41	2.8
2. どちらかといえば満足である	291	20.0
3. 普通	889	61.0
4. どちらかといえば不満である	135	9.3
5. 不満である	41	2.8
無回答	60	4.1
計	1,457	100

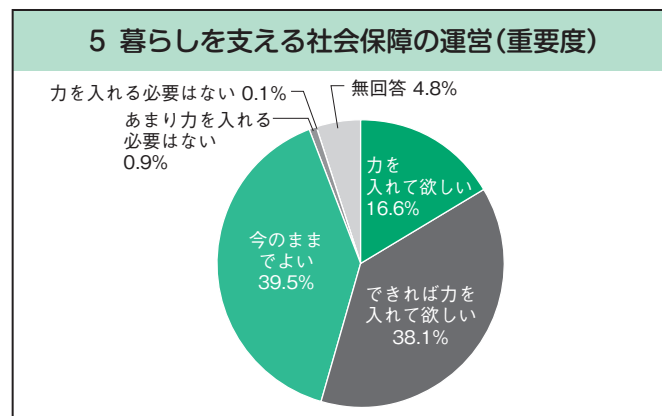


(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入て欲しい	238	16.3
2. できれば力を入て欲しい	522	35.8
3. 今のままでよい	616	42.3
4. あまり力を入る必要はない	16	1.1
5. 力を入る必要はない	3	0.2
無回答	62	4.3
計	1,457	100

5 暮らしを支える社会保障の運営について伺います。
(国民健康保険などの社会保障制度の適正な運営保持・増進の取組み)



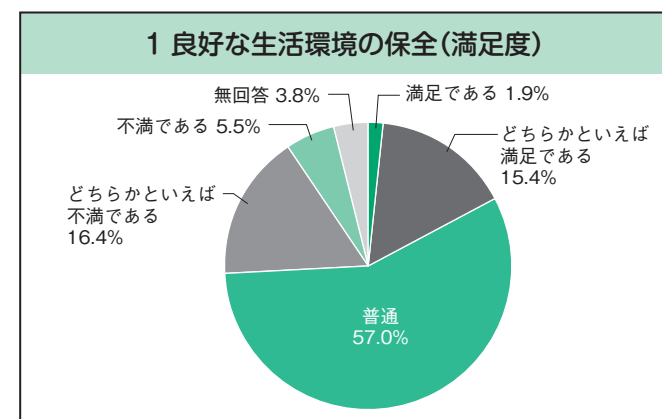
(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	15	1.0
2. どちらかといえば満足である	134	9.2
3. 普通	1,015	69.7
4. どちらかといえば不満である	177	12.2
5. 不満である	50	3.4
無回答	66	4.5
計	1,457	100



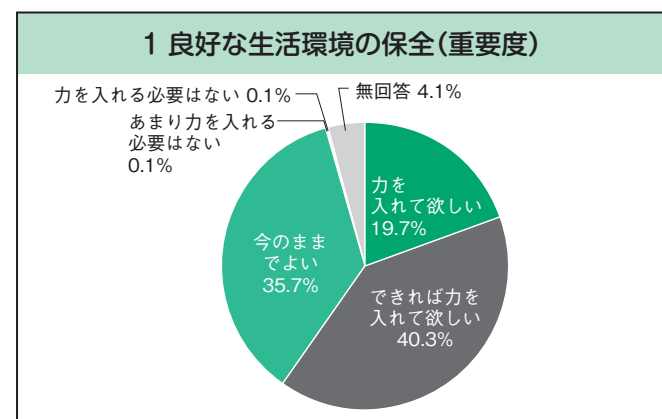
(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入て欲しい	242	16.6
2. できれば力を入て欲しい	555	38.1
3. 今のままでよい	575	39.5
4. あまり力を入る必要はない	13	0.9
5. 力を入る必要はない	2	0.1
無回答	70	4.8
計	1,457	100

「2 安全でうるおいのあるまちづくり」の分野について

1 良好な生活環境の保全について伺います。
(公害や身の回りの迷惑行為、不法投棄の防止などの取組み)

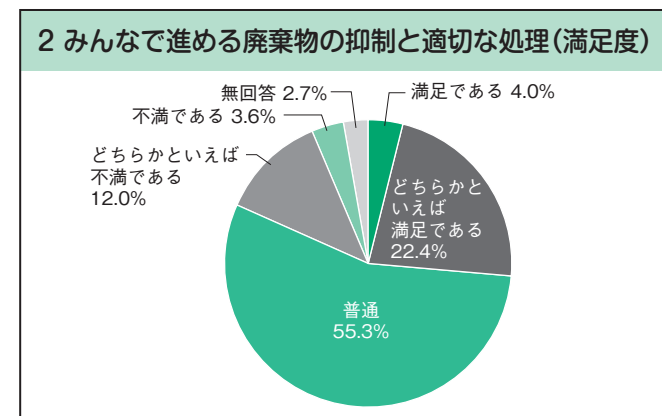


(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	28	1.9
2. どちらかといえば満足である	224	15.4
3. 普通	830	57.0
4. どちらかといえば不満である	239	16.4
5. 不満である	81	5.5
無回答	55	3.8
計	1,457	100

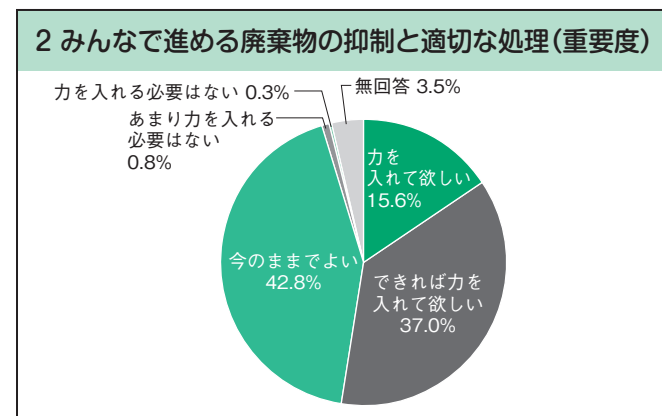


(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入て欲しい	287	19.7
2. できれば力を入て欲しい	586	40.3
3. 今のままでよい	520	35.7
4. あまり力を入る必要はない	2	0.1
5. 力を入る必要はない	2	0.1
無回答	60	4.1
計	1,457	100

2 みんなで進める廃棄物の抑制と適切な処理について伺います。
(ゴミの減量や資源のリサイクルに向けた取組み)



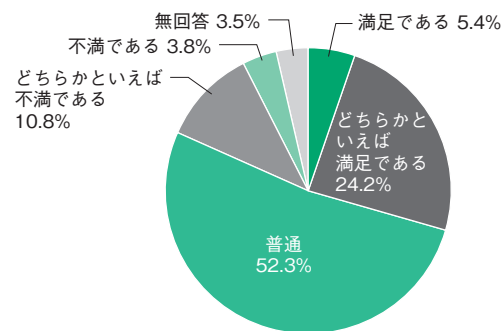
(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	58	4.0
2. どちらかといえば満足である	327	22.4
3. 普通	805	55.3
4. どちらかといえば不満である	175	12.0
5. 不満である	52	3.6
無回答	40	2.7
計	1,457	100



(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入て欲しい	227	15.6
2. できれば力を入て欲しい	539	37.0
3. 今のままでよい	624	42.8
4. あまり力を入る必要はない	12	0.8
5. 力を入る必要はない	4	0.3
無回答	51	3.5
計	1,457	100

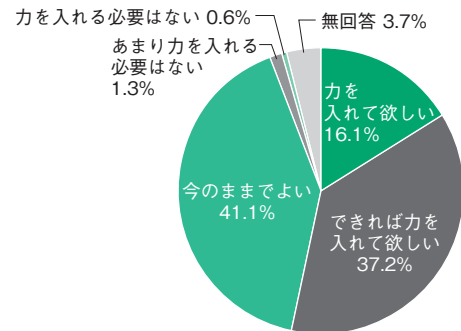
3 やすらぎとるおいを感じる水と緑の保全について伺います。
(河川、公園、緑地などの水辺や緑を守る取組み)

3 やすらぎとるおいを感じる水と緑の保全(満足度)



(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	79	5.4
2. どちらかといえば満足である	353	24.2
3. 普通	762	52.3
4. どちらかといえば不満である	157	10.8
5. 不満である	55	3.8
無回答	51	3.5
計	1,457	100

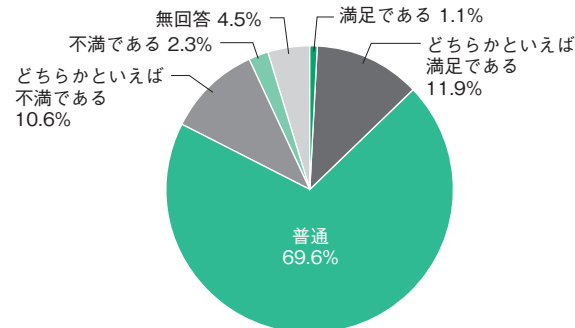
3 やすらぎとるおいを感じる水と緑の保全(重要度)



(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	235	16.1
2. できれば力を入れて欲しい	542	37.2
3.今のままでよい	598	41.1
4. あまり力を入れる必要はない	19	1.3
5. 力を入れる必要はない	9	0.6
無回答	54	3.7
計	1,457	100

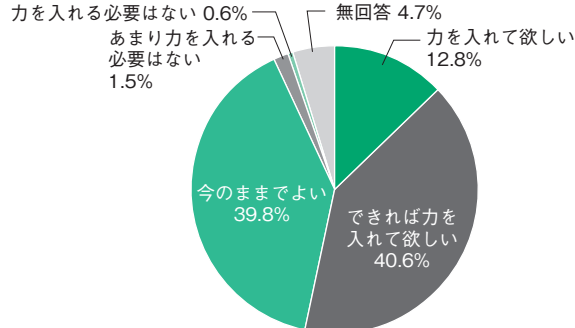
4 環境に配慮したライフスタイルの実践について伺います。
(省エネやリサイクルなどによって、地球環境への負荷を減らす取組み)

4 環境に配慮したライフスタイルの実践(満足度)



(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	16	1.1
2. どちらかといえば満足である	174	11.9
3. 普通	1,014	69.6
4. どちらかといえば不満である	155	10.6
5. 不満である	33	2.3
無回答	65	4.5
計	1,457	100

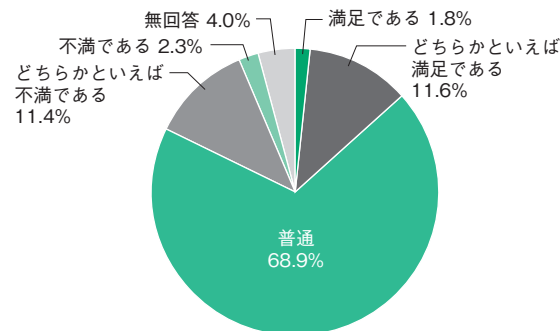
4 環境に配慮したライフスタイルの実践(重要度)



(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	186	12.8
2. できれば力を入れて欲しい	592	40.6
3.今のままでよい	580	39.8
4. あまり力を入れる必要はない	22	1.5
5. 力を入れる必要はない	8	0.6
無回答	69	4.7
計	1,457	100

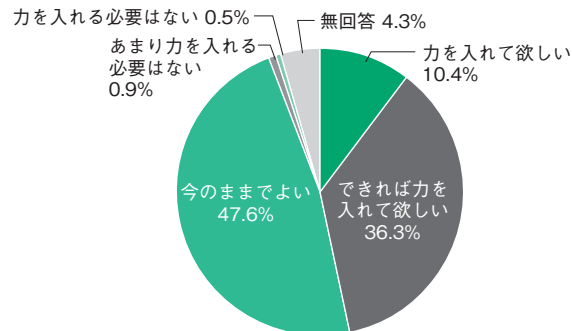
5 みんなで取り組む防災対策の推進について伺います。
(自主防災組織の設置や避難場所の周知や災害への備えを充実させる取組み)

5 みんなで取り組む防災対策の推進(満足度)



(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	26	1.8
2. どちらかといえば満足である	169	11.6
3. 普通	1,004	68.9
4. どちらかといえば不満である	166	11.4
5. 不満である	33	2.3
無回答	59	4.0
計	1,457	100

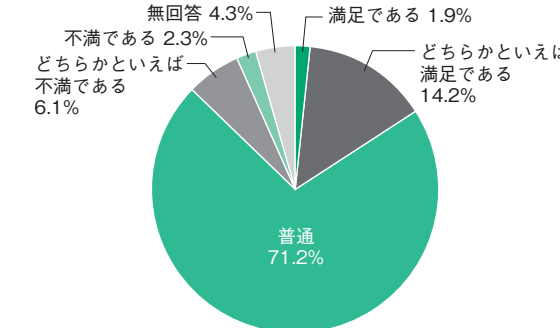
5 みんなで取り組む防災対策の推進(重要度)



(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	152	10.4
2. できれば力を入れて欲しい	529	36.3
3.今のままでよい	693	47.6
4. あまり力を入れる必要はない	13	0.9
5. 力を入れる必要はない	8	0.5
無回答	62	4.3
計	1,457	100

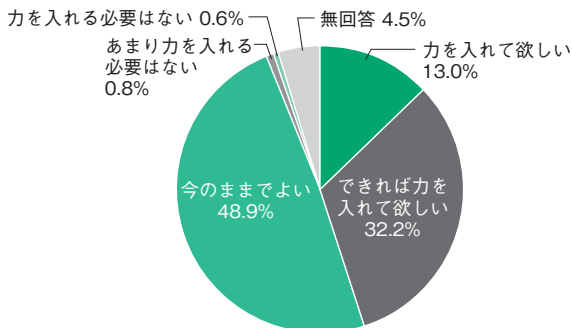
6 頼れる消防・救急の充実について伺います。
(市消防団の装備充実や技能向上、広域消防との連携強化を図るための取組み)

6 頼れる消防・救急の充実(満足度)



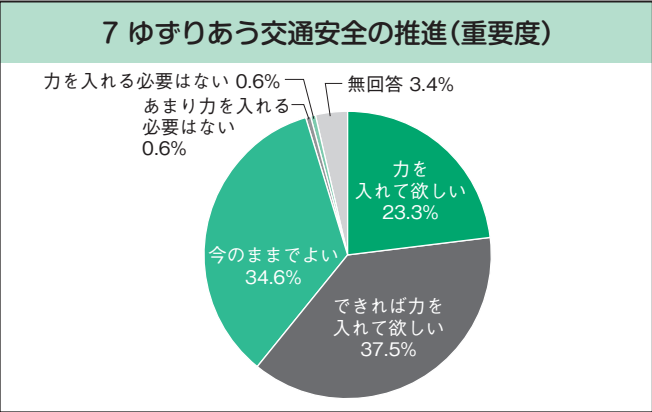
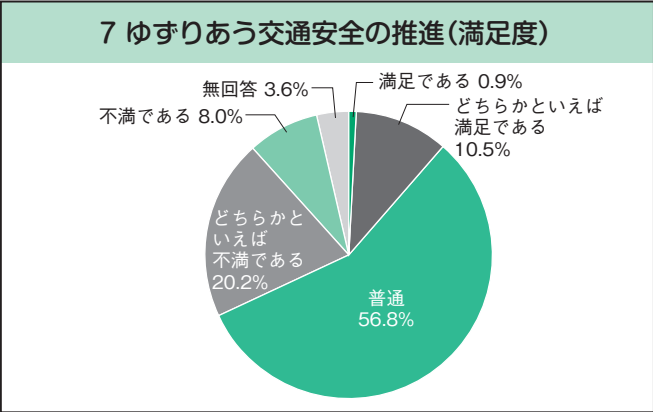
(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	28	1.9
2. どちらかといえば満足である	207	14.2
3. 普通	1,038	71.2
4. どちらかといえば不満である	89	6.1
5. 不満である	33	2.3
無回答	62	4.3
計	1,457	100

6 頼れる消防・救急の充実(重要度)

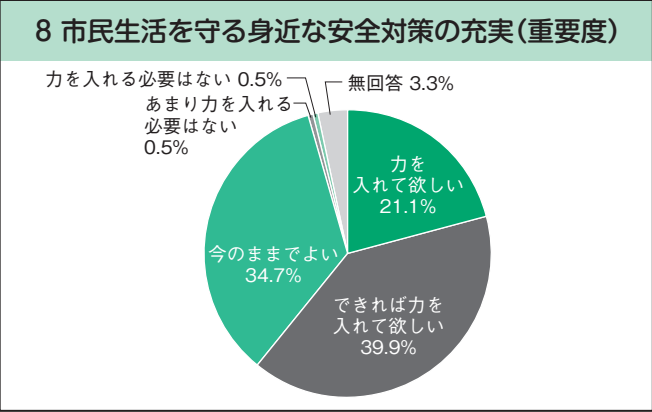
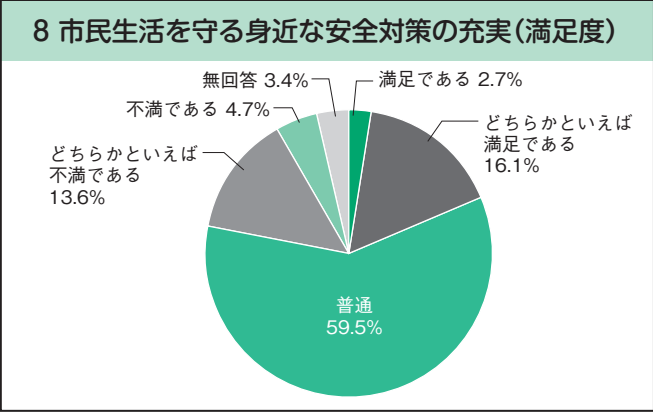


(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	189	13.0
2. できれば力を入れて欲しい	469	32.2
3.今のままでよい	713	48.9
4. あまり力を入れる必要はない	11	0.8
5. 力を入れる必要はない	9	0.6
無回答	66	4.5
計	1,457	100

7 ゆずりあう交通安全の推進について伺います。
(交通安全意識の啓発や歩道の整備などにより交通事故を減らすための取組み)

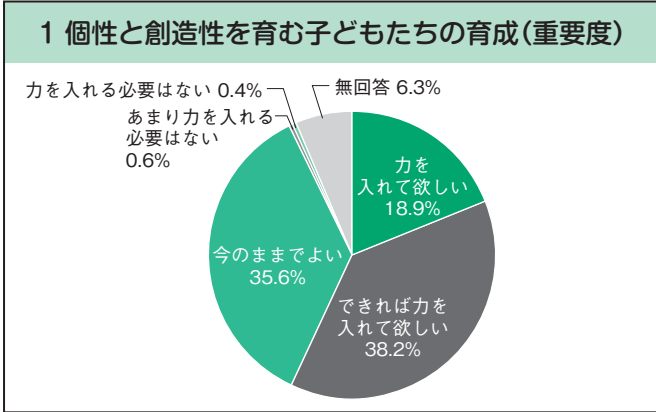
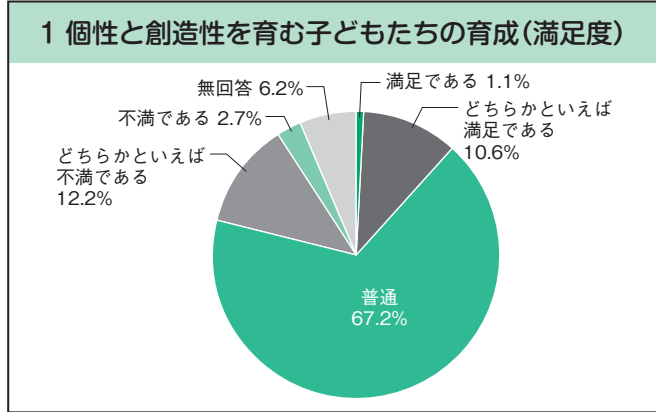


8 市民生活を守る身近な安全対策の充実について伺います。
(防犯意識の啓発や地域での防犯パトロールなどによる犯罪を防ぐ取組み)

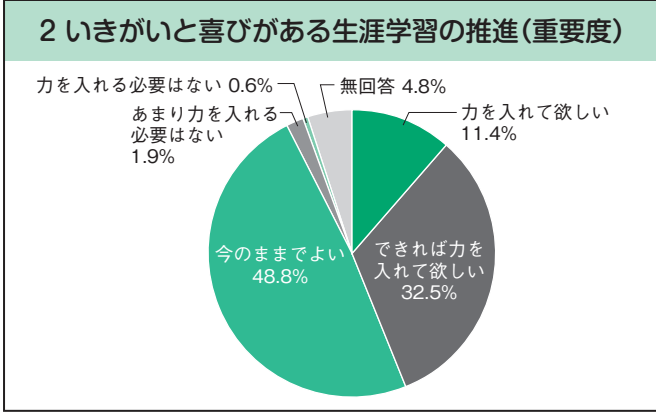
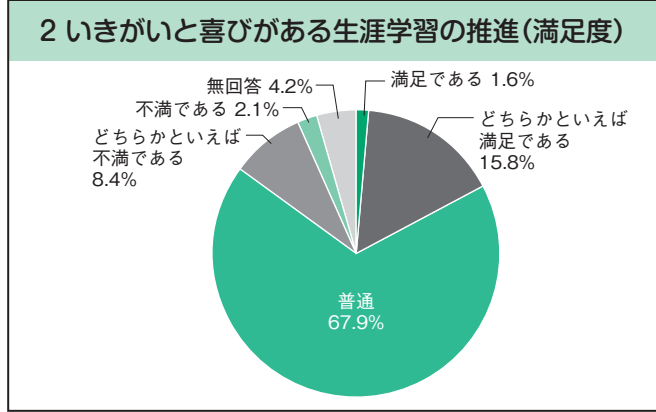


「3 豊かな心を育むまちづくり」の分野について

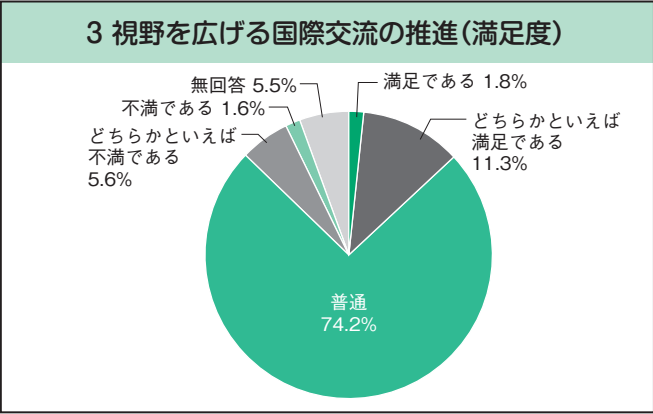
1 個性と創造性を育む子どもたちの育成について伺います。
(教育施設の耐震化や教育内容の充実による教育環境を整備する取組み)



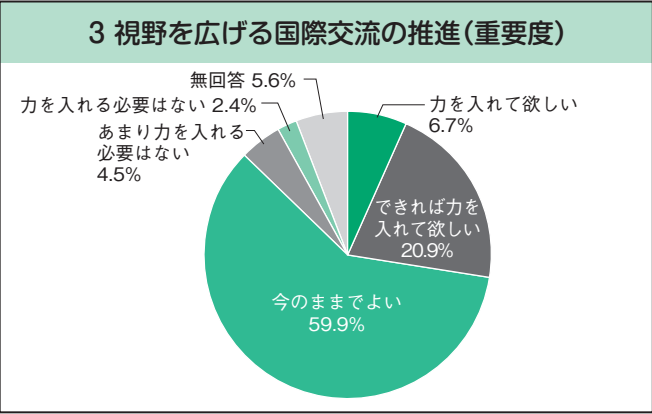
2 いきがいと喜びがある生涯学習の推進について伺います。
(市民の学習、スポーツ、芸術文化活動といった生涯学習への取組みと支援)



3 視野を広げる国際交流の推進について伺います。
(国際交流団体の活動などによって、国際交流意識を向上させる取組み)

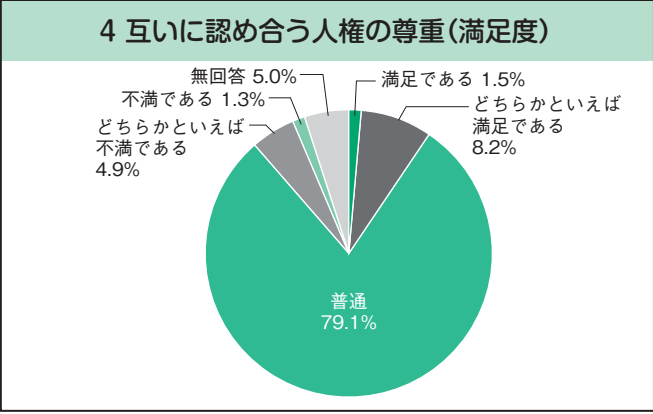


(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	26	1.8
2. どちらかといえば満足である	165	11.3
3. 普通	1,081	74.2
4. どちらかといえば不満である	81	5.6
5. 不満である	24	1.6
無回答	80	5.5
計	1,457	100

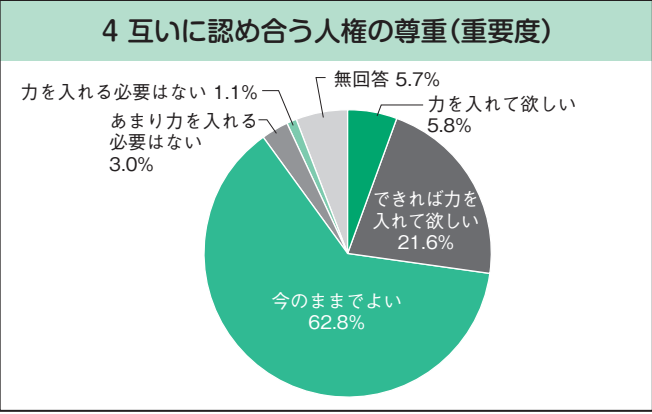


(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	97	6.7
2. できれば力を入れて欲しい	305	20.9
3.今のままでよい	872	59.9
4. あまり力を入れる必要はない	66	4.5
5. 力を入れる必要はない	35	2.4
無回答	82	5.6
計	1,457	100

4 互いに認め合う人権の尊重について伺います。
(街頭活動や市の広報などにより、市民意識を啓発し、差別や偏見をなくす取組み)



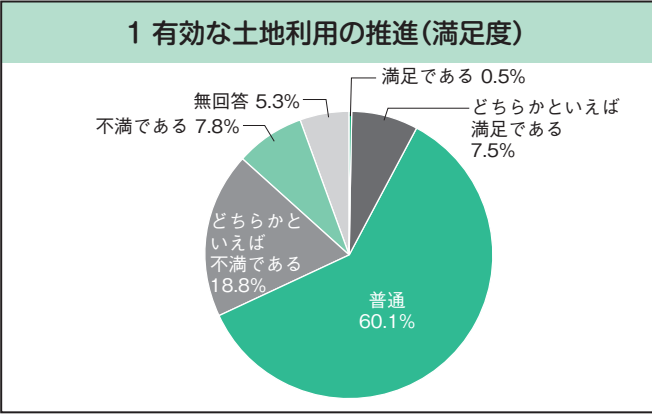
(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	22	1.5
2. どちらかといえば満足である	119	8.2
3. 普通	1,153	79.1
4. どちらかといえば不満である	71	4.9
5. 不満である	19	1.3
無回答	73	5.0
計	1,457	100



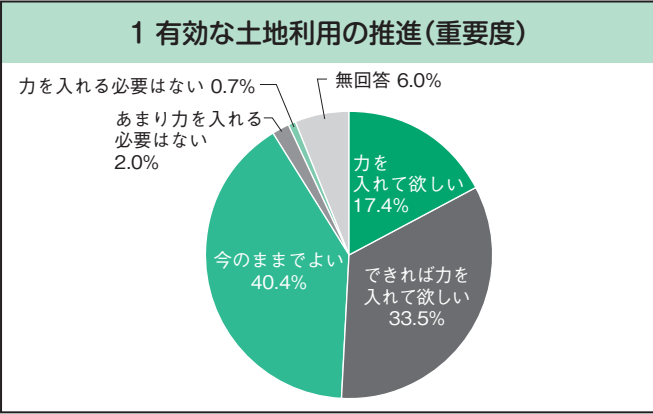
(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	84	5.8
2. できれば力を入れて欲しい	315	21.6
3.今のままでよい	915	62.8
4. あまり力を入れる必要はない	44	3.0
5. 力を入れる必要はない	16	1.1
無回答	83	5.7
計	1,457	100

「4 快適でゆとりあるまちづくり」の分野について

1 有効な土地利用の推進について伺います。
(土地区画整理事業、農用地などの指定による用途に合った土地利用の推進)

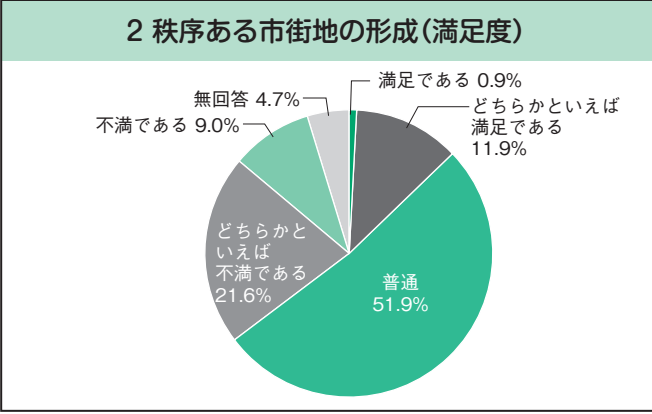


(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	8	0.5
2. どちらかといえば満足である	109	7.5
3. 普通	876	60.1
4. どちらかといえば不満である	274	18.8
5. 不満である	113	7.8
無回答	77	5.3
計	1,457	100

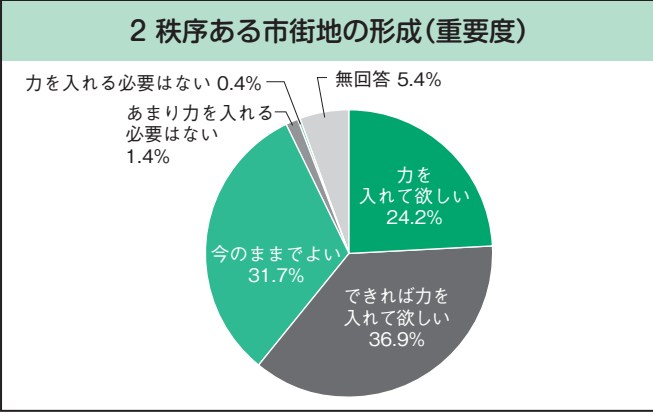


(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	254	17.4
2. できれば力を入れて欲しい	488	33.5
3.今のままでよい	589	40.4
4. あまり力を入れる必要はない	29	2.0
5. 力を入れる必要はない	10	0.7
無回答	87	6.0
計	1,457	100

2 秩序ある市街地の形成について伺います。
(市街地に土地利用の用途にあった施設などを誘導し、住みやすい市街地を形成する取組み)

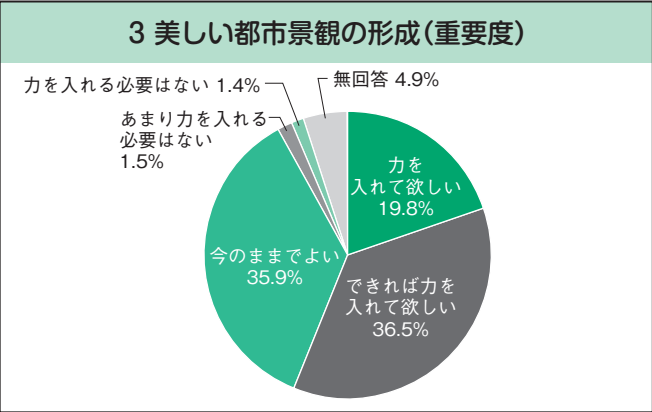
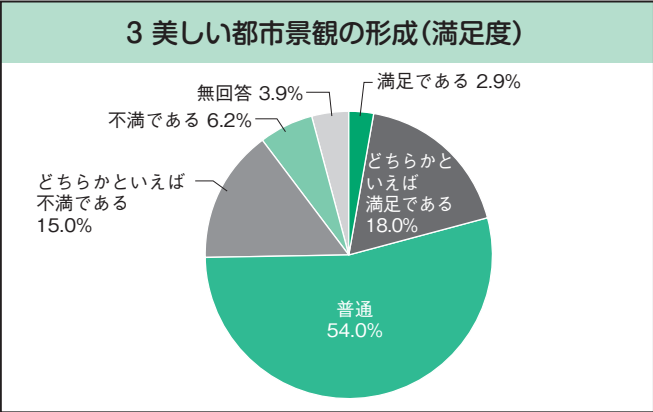


(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	14	0.9
2. どちらかといえば満足である	173	11.9
3. 普通	756	51.9
4. どちらかといえば不満である	315	21.6
5. 不満である	131	9.0
無回答	68	4.7
計	1,457	100

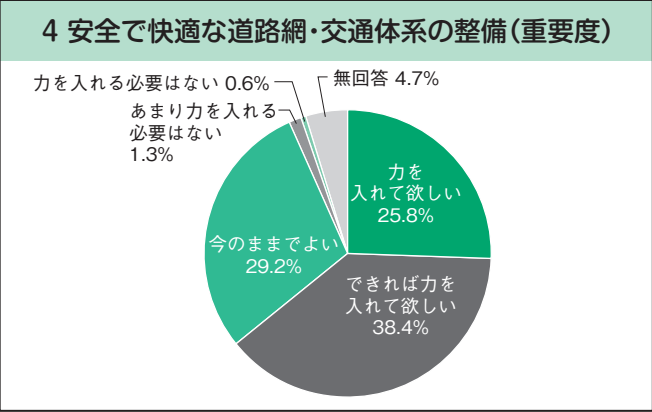
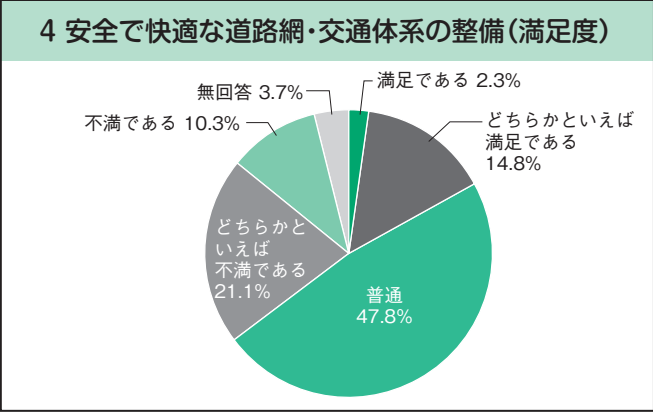


(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	353	24.2
2. できれば力を入れて欲しい	537	36.9
3.今のままでよい	462	31.7
4. あまり力を入れる必要はない	21	1.4
5. 力を入れる必要はない	6	0.4
無回答	78	5.4
計	1,457	100

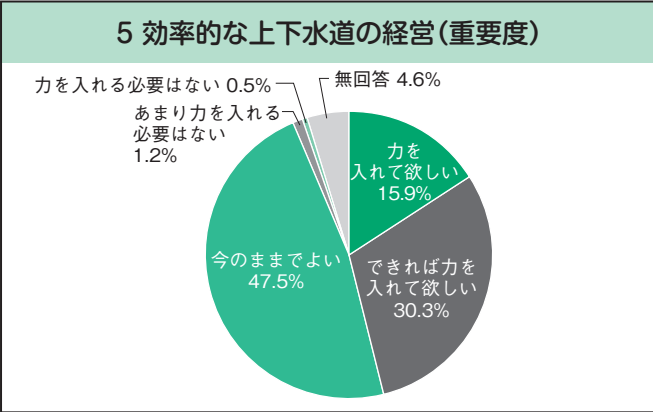
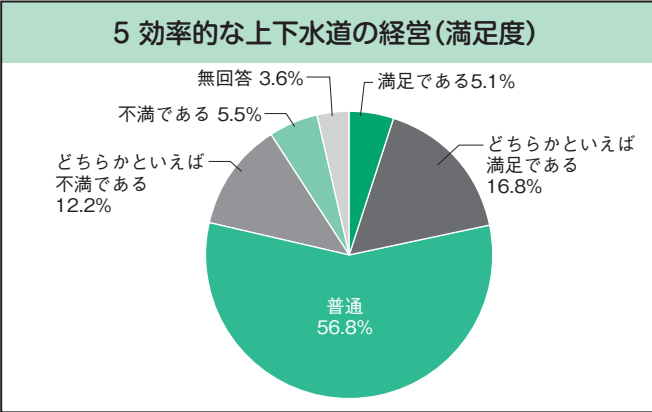
3 美しい都市景観の形成について伺います。
(景観計画に沿った良好な街並み景観をつくりだす取組み)



4 安全で快適な道路網・交通体系の整備について伺います。
(道路の整備や維持管理, 公共交通の利便性を向上させる取組み)

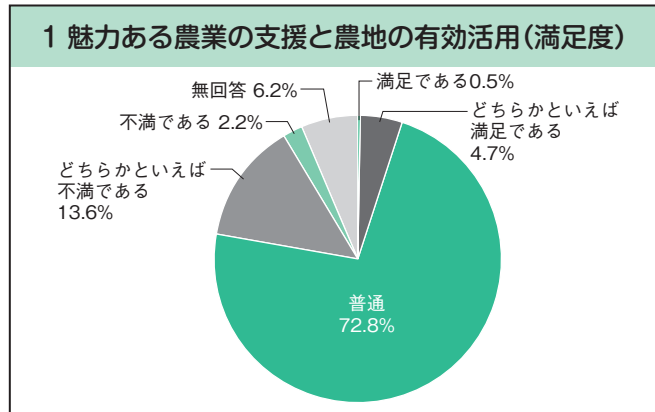


5 効率的な上下水道の経営について伺います。
(水道水の供給と汚水の処理を安定的に行うとともに健全な経営に努める)

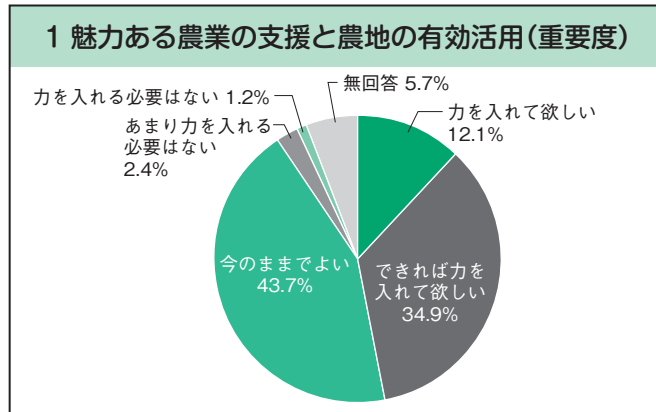


「5 活力とにぎわいのあるまちづくり」の分野について

- 1 魅力ある農業の支援と農地の有効活用について伺います。
(農地の有効活用を図るとともに、これからの農業の担い手を育む取組み)

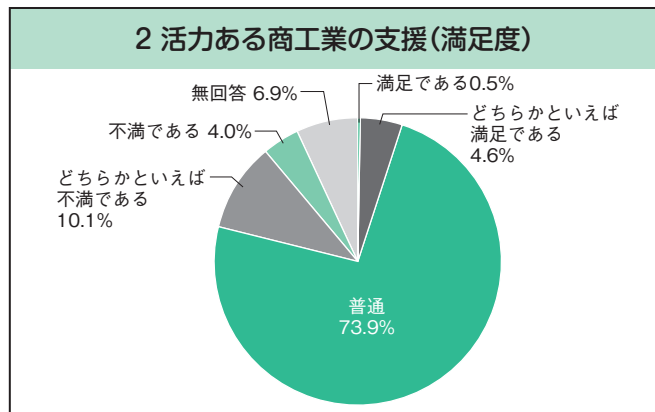


(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	8	0.5
2. どちらかといえば満足である	68	4.7
3. 普通	1,060	72.8
4. どちらかといえば不満である	198	13.6
5. 不満である	32	2.2
無回答	91	6.2
計	1,457	100

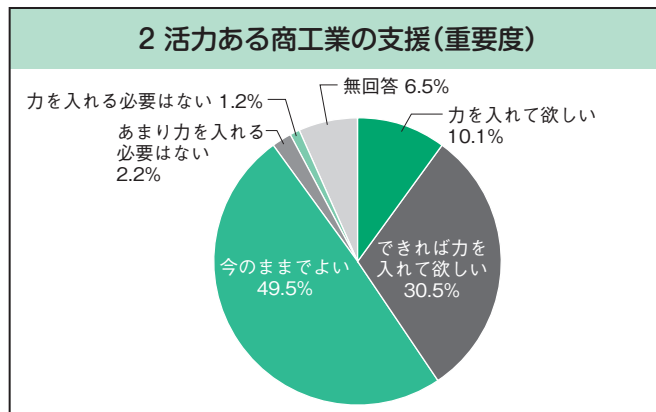


(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	177	12.1
2. できれば力を入れて欲しい	509	34.9
3. 今のままでよい	636	43.7
4. あまり力を入れる必要はない	35	2.4
5. 力を入れる必要はない	17	1.2
無回答	83	5.7
計	1,457	100

- 2 活力ある商工業の支援について伺います。
(商工業経営の安定化に向け、研修会や相談をはじめとする各種支援への取組み)

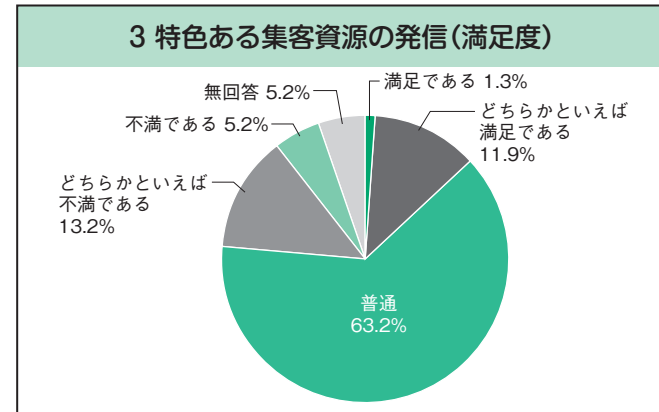


(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	8	0.5
2. どちらかといえば満足である	67	4.6
3. 普通	1,076	73.9
4. どちらかといえば不満である	147	10.1
5. 不満である	59	4.0
無回答	100	6.9
計	1,457	100

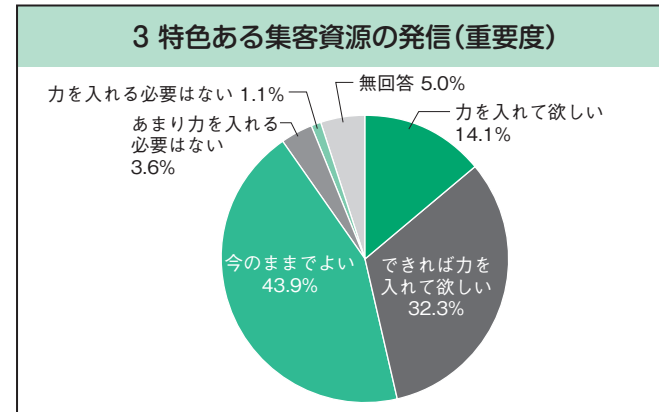


(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	147	10.1
2. できれば力を入れて欲しい	444	30.5
3. 今のままでよい	722	49.5
4. あまり力を入れる必要はない	32	2.2
5. 力を入れる必要はない	17	1.2
無回答	95	6.5
計	1,457	100

- 3 特色ある集客資源の発信について伺います。
(地域資源とイベントを活用して、賑わいのあるまちづくりを進める取組み)



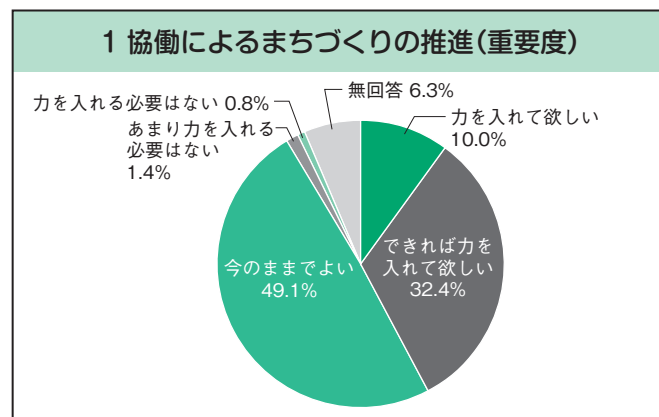
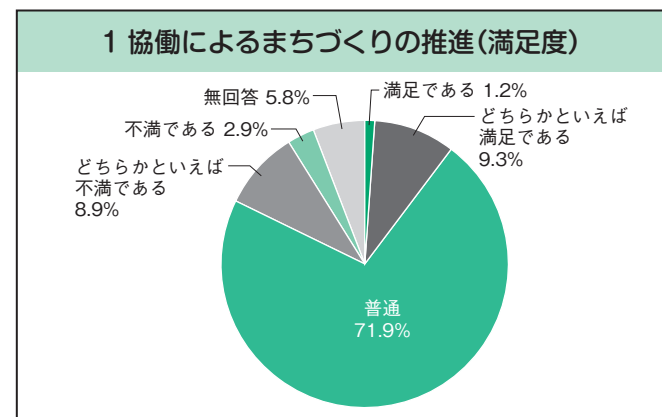
(満足度)	回答数	構成比(%)
1. 満足である	19	1.3
2. どちらかといえば満足である	173	11.9
3. 普通	921	63.2
4. どちらかといえば不満である	192	13.2
5. 不満である	76	5.2
無回答	76	5.2
計	1,457	100



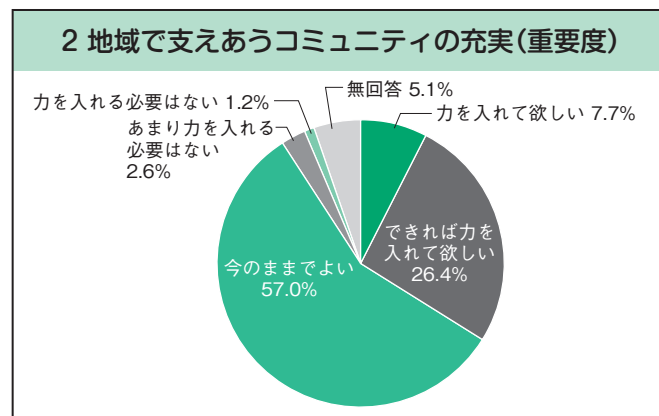
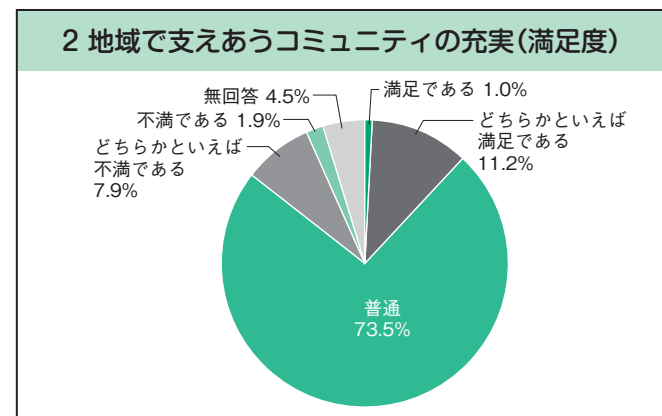
(重要度)	回答数	構成比(%)
1. 力を入れて欲しい	205	14.1
2. できれば力を入れて欲しい	470	32.3
3. 今のままでよい	640	43.9
4. あまり力を入れる必要はない	53	3.6
5. 力を入れる必要はない	16	1.1
無回答	73	5.0
計	1,457	100

「6 心と心がふれあうまちづくり」の分野について

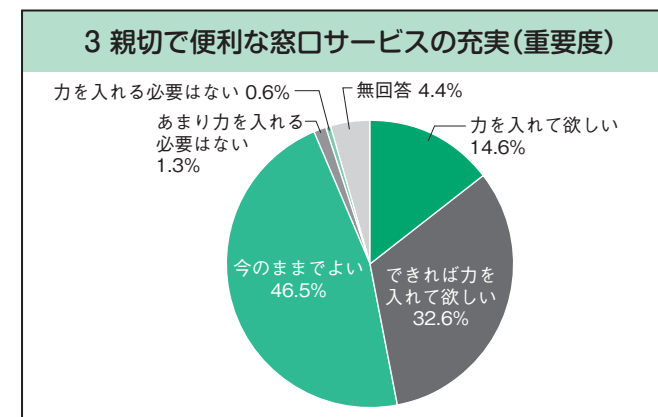
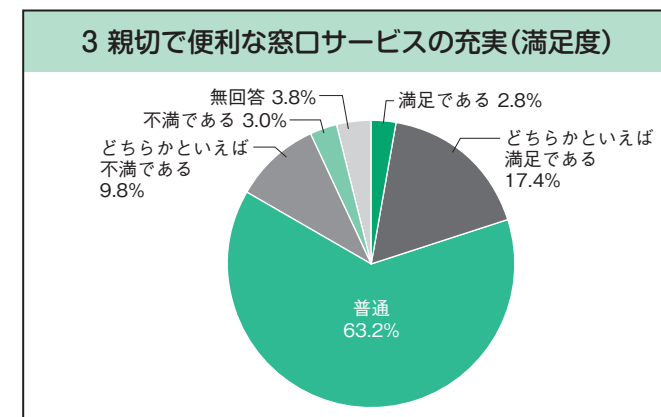
- 1 協働によるまちづくりの推進について伺います。
(積極的な行政情報の提供を進め, 市民主体のまちづくりを進める取組み)



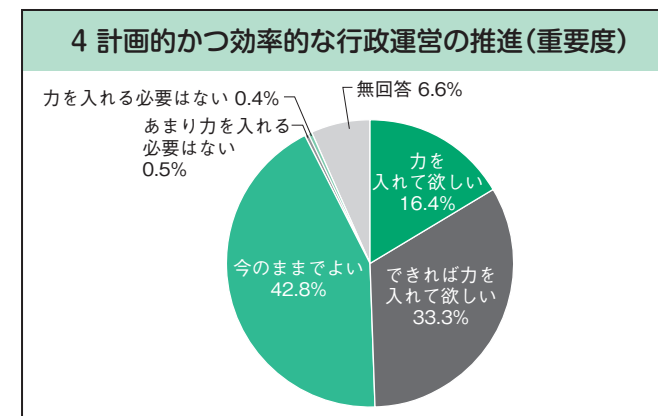
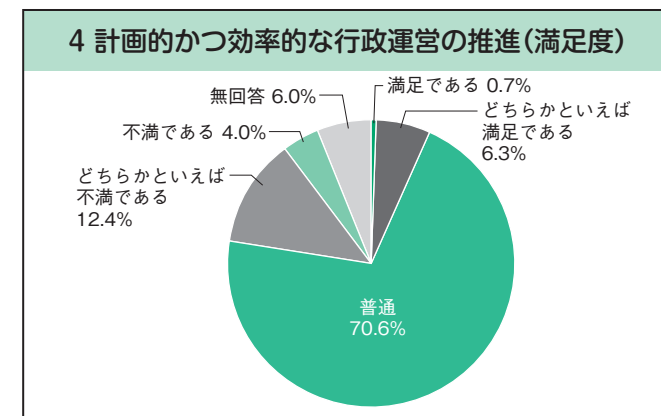
- 2 地域で支えあうコミュニティの充実について伺います。
(自治会活動などの活性化によって, 地域コミュニティの連帯を高める取組み)



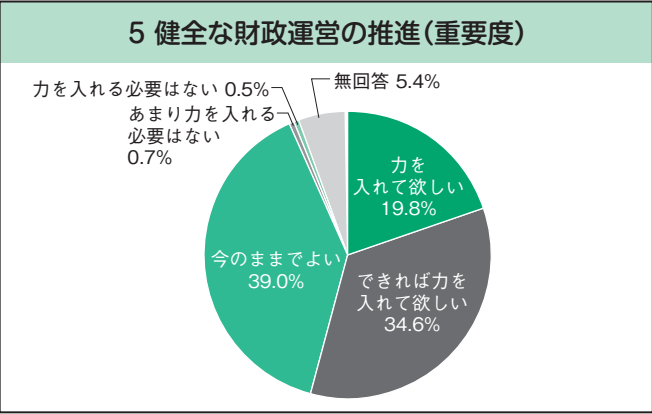
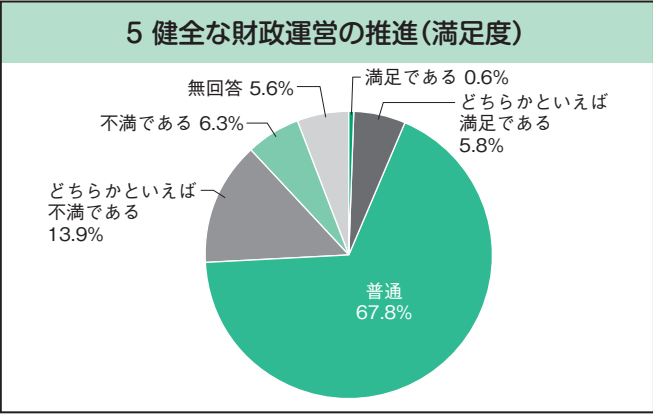
- 3 親切で便利な窓口サービスの充実について伺います。
(快適な窓口対応や電子手続きの推進により市民の利便性を高める取組み)



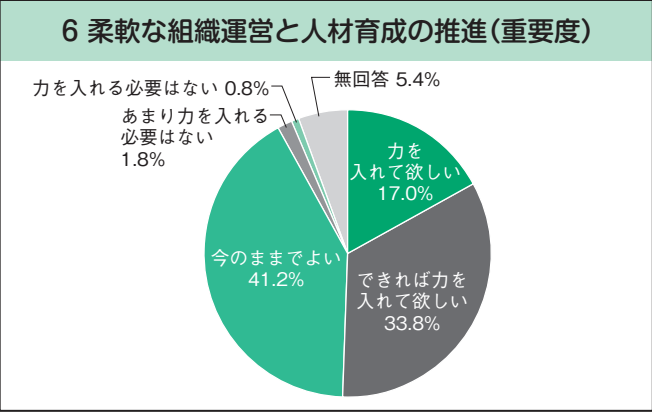
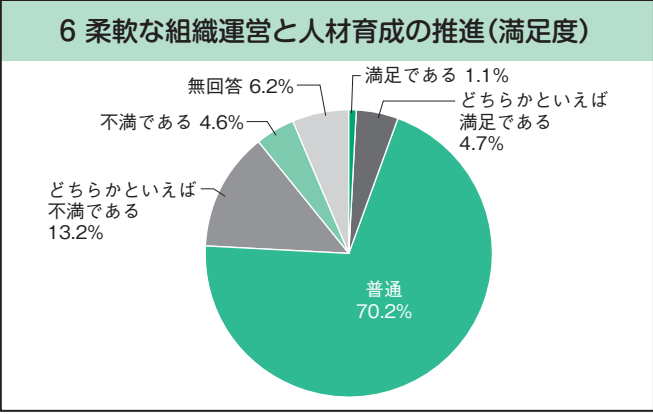
- 4 計画的かつ効率的な行政運営の推進について伺います。
(計画的な事業の実施とともに行政改革を推進し, 効率的な行政運営を推進する)



5 健全な財政運営の推進について伺います。
(適正な課税を行い、収納率を向上させるとともに、公有財産を有効に活用、管理する取組み)

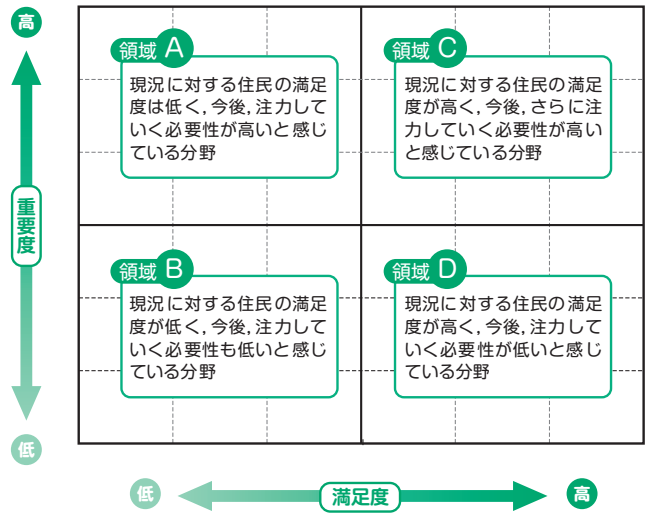


6 柔軟な組織運営と人材育成の推進について伺います。
(効率的な組織運営を図るとともに職員的能力開発を推進する取組み)



7 各分野における満足度と重要度のまとめ

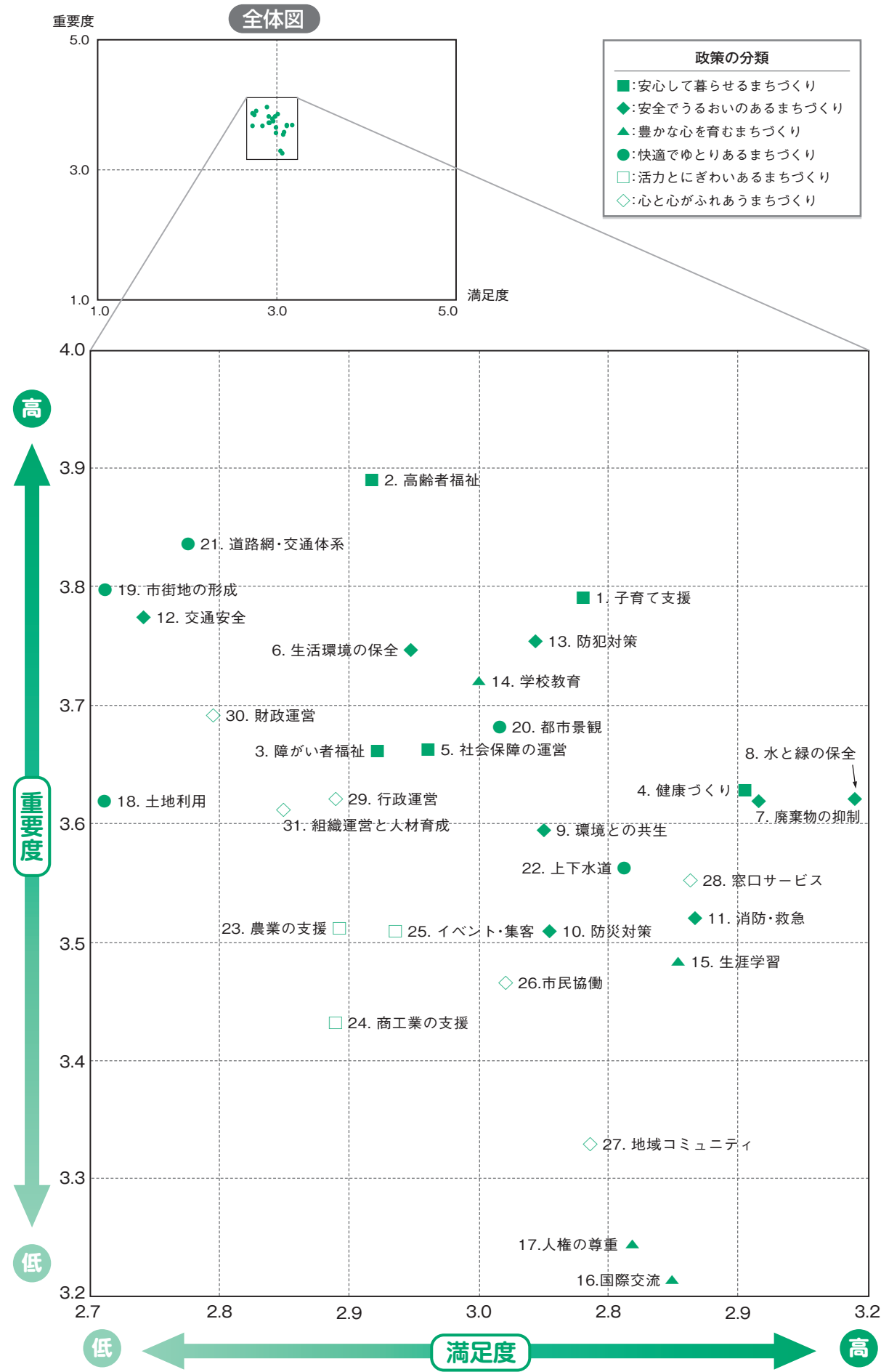
『守谷市総合計画後期基本計画』の各分野に対する満足度と重要度をたずねました。回答結果を指標値化し、「満足度」「重要度」の平均値を境にして、それより高いか低いかによって4つのグループに区分しました。満足度は現況に対する満足度であり、重要度は、その分野を重視しているかを示すものです。



■各施策の満足度、重要度の指標

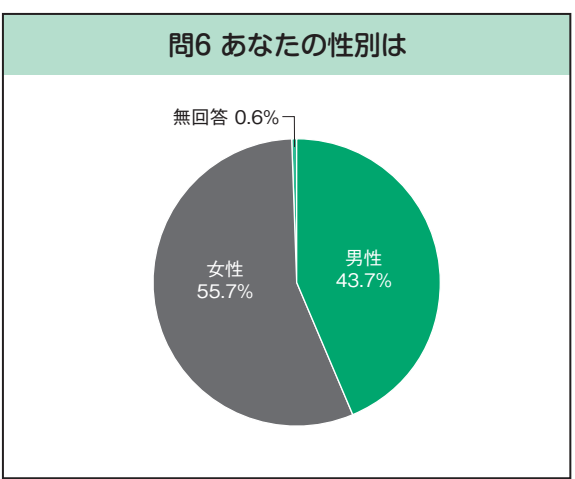
政策名	施策名	施策名の短縮表記	満足度	重要度
安心して暮らせるまちづくり	1 のびのび育ちいきいき子育て支援の充実	子育て支援	3.01	3.87
	2 いきいきと暮らせる高齢者福祉の推進	高齢者福祉	2.89	3.98
	3 ともに歩む障がい者福祉の充実	障がい者福祉	2.91	3.74
	4 健やかに暮らせる健康づくりの推進	健康づくり	3.11	3.70
	5 暮らしを支える社会保障の運営	社会保障の運営	2.92	3.74
安全でうるおいのあるまちづくり	6 良好な生活環境の保全	生活環境の保全	2.91	3.83
	7 みんなで進める廃棄物の抑制と適切処理	廃棄物の抑制	3.12	3.69
	8 やすらぎとうるおいを感じる水と緑の保全	水と緑の保全	3.17	3.69
	9 環境に配慮したライフスタイルの実践	環境との共生	2.99	3.67
	10 みんなで取り組む防災対策の推進	防災対策	2.99	3.58
	11 頼れる消防・救急の充実	消防・救急	3.08	3.59
	12 ゆずりあう交通安全の推進	交通安全	2.75	3.85
	13 市民生活を守る身近な安全対策の充実	防犯対策	2.98	3.83
豊かな心を育むまちづくり	14 個性と創造性を育む子どもたちの育成	学校教育	2.95	3.80
	15 いきがいと喜びがある生涯学習の推進	生涯学習	3.07	3.55
	16 視野を広げる国際交流の推進	国際交流	3.06	3.26
	17 互いに認め合う人権の尊重	人権の尊重	3.04	3.30
快適でゆとりあるまちづくり	18 有効な土地利用の推進	土地利用	2.73	3.69
	19 秩序ある市街地の形成	市街地の形成	2.73	3.88
	20 美しい都市景観の形成	都市景観	2.96	3.75
	21 安全で快適な道路網・交通体系の整備	道路網・交通体系	2.77	3.92
	22 効率的な上下水道の経営	上下水道	3.04	3.63
	23 魅力ある農業の支援と農地の有効活用	農業の支援	2.87	3.58
活力とにぎわいのあるまちづくり	24 活力ある商工業の支援	商工業の支援	2.87	3.49
	25 特色ある集客資源の発信	イベント・集客	2.90	3.57
	26 協働によるまちづくりの推進	市民協働	2.97	3.53
心と心がふれあうまちづくり	27 地域で支えあうコミュニティの充実	地域コミュニティ	3.02	3.39
	28 親切で便利な窓口サービスの充実	窓口サービス	3.08	3.62
	29 計画的かつ効率的な行政運営の推進	行政運営	2.86	3.69
	30 健全な財政運営の推進	財政運営	2.79	3.77
	31 柔軟な組織運営と人材育成の推進	組織運営と人材育成	2.84	3.68
最大値			3.17	3.98
最小値			2.73	3.26
平均値			2.95	3.67

■各施策の満足度・重要度の分散図



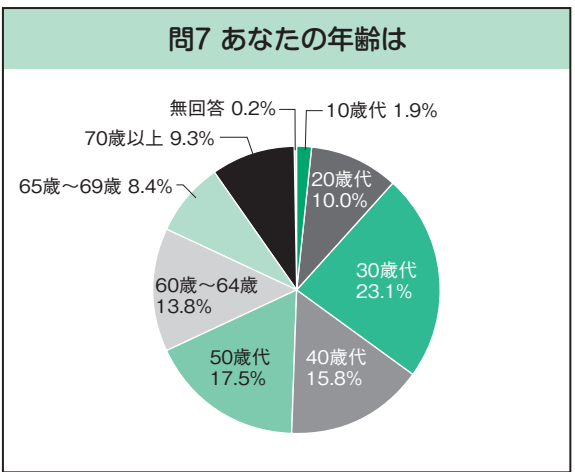
問6 あなたの性別をお伺いします。

	回答数	構成比(%)
1.男性	637	43.7
2.女性	812	55.7
無回答	8	0.6
計	1,457	100



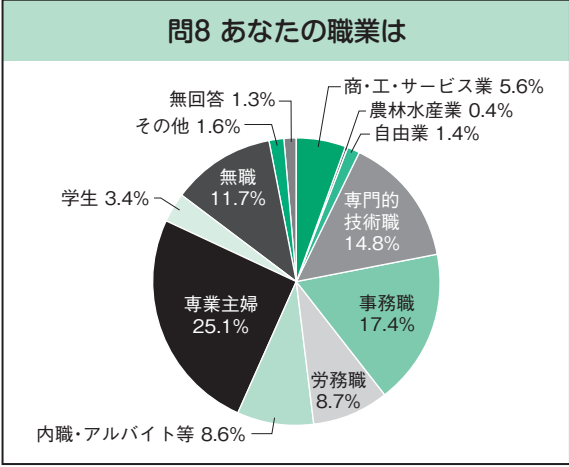
問7 あなたの年齢をお伺いします。

	回答数	構成比(%)
1.10歳代	27	1.9
2.20歳代	146	10.0
3.30歳代	337	23.1
4.40歳代	230	15.8
5.50歳代	255	17.5
6.60歳～64歳	201	13.8
7.65歳～69歳	123	8.4
8.70歳以上	135	9.3
無回答	3	0.2
計	1,457	100



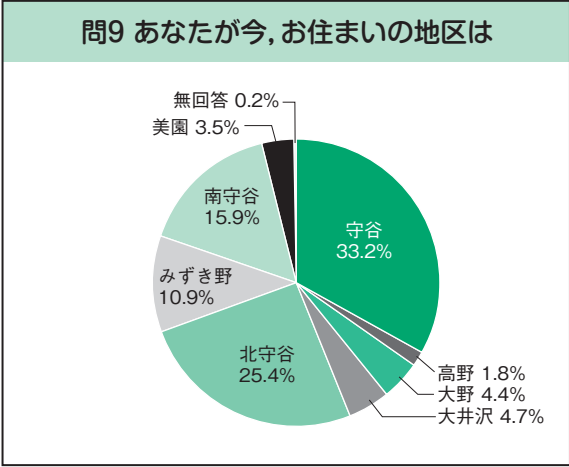
問8 あなたの職業をお伺いします。

	回答数	構成比(%)
1. 商・工・サービス業	81	5.6
2. 農林水産業	6	0.4
3. 自由業	20	1.4
4. 専門的技術職	215	14.8
5. 事務職	253	17.4
6. 労務職	127	8.7
7. 内職・アルバイト等	126	8.6
8. 専業主婦	366	25.1
9. 学生	49	3.4
10. 無職	171	11.7
11. その他	24	1.6
無回答	19	1.3
計	1,457	100



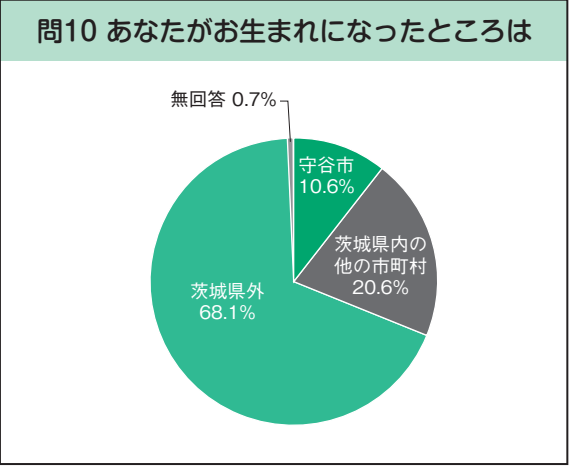
問9 あなたが今、お住まいの地区をお伺いします。

	回答数	構成比(%)
1. 守谷	483	33.2
2. 高野	26	1.8
3. 大野	64	4.4
4. 大井沢	69	4.7
5. 北守谷	370	25.4
6. みずき野	159	10.9
7. 南守谷	232	15.9
8. 美園	51	3.5
無回答	3	0.2
計	1,457	100



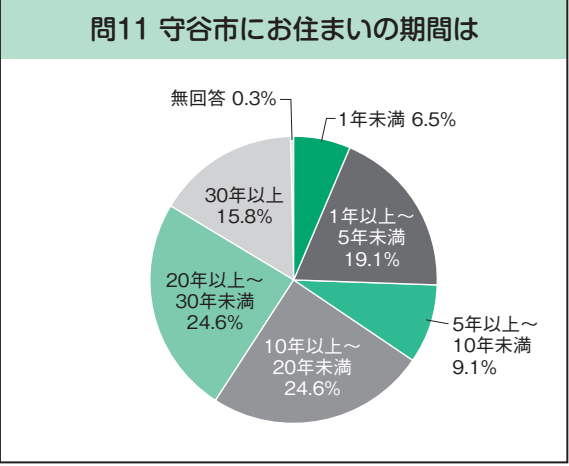
問10 あなたがお生まれになったところをお伺いします。

	回答数	構成比(%)
1. 守谷市	154	10.6
2. 茨城県内の他の市町村	300	20.6
3. 茨城県外	993	68.1
無回答	10	0.7
計	1,457	100

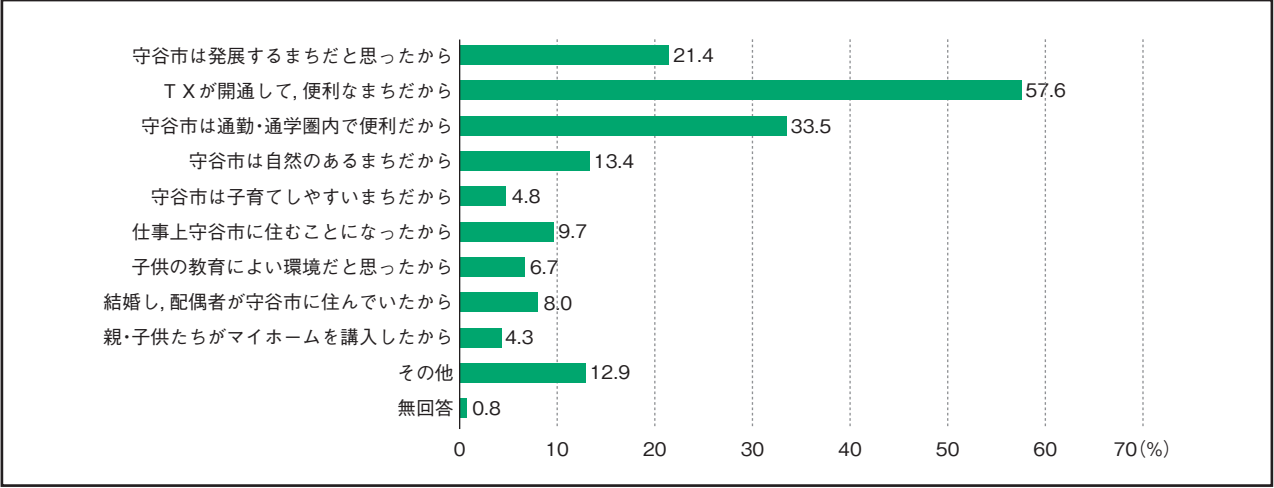


問11 あなたの守谷市にお住まいの期間をお伺いします。

	回答数	構成比(%)
1. 1年未満	95	6.5
2. 1年以上～5年未満	278	19.1
3. 5年以上～10年未満	132	9.1
4. 10年以上～20年未満	359	24.6
5. 20年以上～30年未満	358	24.6
6. 30年以上	231	15.8
無回答	4	0.3
計	1,457	100

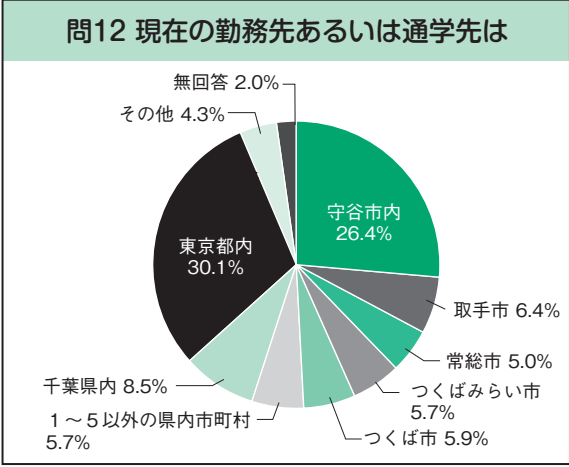


問11-1 「1. 1年未満」または「2. 1年以上～5年未満」とお答えの方にお伺いします。守谷市に居住を決める際に重視したことを2つ選んでください。

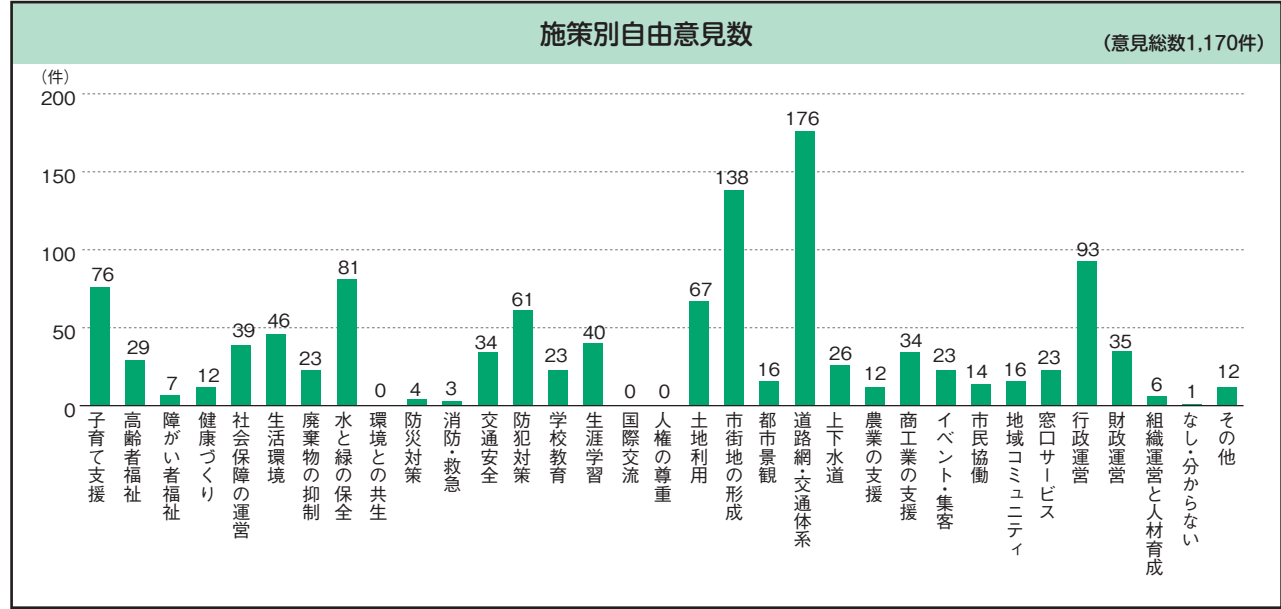


問12 現在仕事をされている方の勤務先あるいは学生の方の通学先をお伺いします。

	回答数	構成比(%)
1. 守谷市内	238	26.4
2. 取手市	58	6.4
3. 常総市	45	5.0
4. つくばみらい市	51	5.7
5. つくば市	53	5.9
6. 1～5以外の県内市町村	51	5.7
7. 千葉県	77	8.5
8. 東京都	271	30.1
9. その他	39	4.3
無回答	18	2.0
計	901	100



問13 今後の守谷市のまちづくりに関するご意見がありましたらご記入ください。



5 策定の経過

年 月 日		事 項	
平成22年	4月 30日	総合計画等策定委員会(第1回)	・ 総合計画策定方針の検討
	5月 12日	総合計画等策定委員会(第2回)	・ ワークショップ運営の検討
	5月 21日	総合計画等策定委員会(第3回)	・ 総合計画策定支援業務の検討
	8月 24日	守谷市総合計画審議会(第1回)	・ 委員委嘱 ・ 諮問
	9月 28日	市民アンケート発送 (18歳以上の男女3,000人) ＜後期基本計画における「施策」の満足度・重要度の把握＞	
	10月 14日	専門部会会議(第1回)	・ 後期基本計画の検証
	11月 5日	総合計画等策定委員会(第4回)	・ 政策分野の検討
	11月 15日	ワーキングチーム員会議(第1回)	・ 将来像の検討
	12月 2日	守谷市総合計画審議会(第2回)	・ 市民アンケート結果報告
	12月 6日 ～12月 8日	施策設定会議(計3日間)	
	12月 21日	総合計画等策定委員会(第5回)	・ 政策分野の決定
平成23年	1月 26日 ～2月 4日	施策基本事業設定会議(計6日間)	
	4月 15日	専門部会会議(第2回)	・ 基本構想策定の検討
	4月 27日	総合計画等策定委員会(第6回)	・ 将来像及び施策体系の検討
	5月 9日	総合計画等策定委員会(第7回)	・ 将来像及び施策体系の決定
	5月 13日	守谷市総合計画審議会(第3回)	・ 基本構想の構成及び将来像の審議
	5月 23日	専門部会(第3回)及びワーキングチーム員会議(第2回)合同会議 ・ 基本構想(案)の検討	
	6月 1日	総合計画等策定委員会(第8回)	・ 基本構想(案)の検討
	6月 9日	総合計画等策定委員会(第9回)	・ 基本構想(案)の決定
	6月 24日	市民アンケート発送(18歳以上の男女3,000人) ＜施策基本事業における成果指標現状値の把握＞	
	6月 28日	守谷市総合計画審議会(第4回)	・ 基本構想(案)の審議
	8月 8日 ～8月 18日	施策優先度検討会(計4日間)	
	8月 3日	総合計画等策定委員会(第10回)	・ 基本構想(案)修正内容の決定 ・ 基本計画(案)の決定
	8月 11日	守谷市総合計画審議会(第5回)	・ 基本構想(案)修正内容の審議 ・ 基本計画(案)の審議
	8月 19日 ～9月 8日	施策基本事業の目標値設定	
	8月 23日	守谷市総合計画審議会(第6回)	・ 基本計画(案)の審議
	8月 31日	守谷市総合計画審議会(第7回)	・ 基本計画(案)の審議
	9月 12日	総合計画等策定委員会(第11回)	・ 財政見通し, 目標値の検討
	9月 16日	総合計画等策定委員会(第12回)	・ 財政見通し, 目標値の決定
	9月 26日	守谷市総合計画審議会(第8回)	・ 総合計画(案)の審議
	10月 1日 ～10月 30日	第二次守谷市総合計画(案)のパブリックコメント(意見募集)	
	11月 10日	守谷市総合計画審議会(第9回)	・ 答申
	11月 14日	庁議	・ 決定
	12月 5日	議会	・ 議決

6 守谷市総合計画審議会委員名簿

守谷市総合計画審議会委員は、守谷市総合計画審議会条例(平成6年条例第1号)に基づき、委嘱しています。

(平成22年8月24日から平成23年12月5日まで)

○市議会議員 条例第3条第2項第1号委員(3名)

氏 名	役 職 名 等	備 考
松 丸 修 久	守谷市議会議員	
浅 川 利 夫		
鈴 木 榮		

○団体の役職員 条例第3条第2項第2号委員(12名)

氏 名	役 職 名 等	備 考
小 川 一 成	守谷市商工会会長	
染 谷 一	茨城みなみ農業協同組合理事長	平成23年 4月23日まで
大 木 和 夫		平成23年 7月 1日から
岩 田 三 郎	守谷市消防団副団長	
中 村 睦 子	守谷市都市計画審議会委員	
櫻 井 由 美	守谷市社会教育委員	
倉 持 好 一	守谷市環境審議会委員	
貝 塚 広 史	社団法人取手市医師会副会長	平成23年 6月27日まで
永 瀬 宗 重	社団法人取手市医師会理事	平成23年 6月28日から
高 木 保	守谷市協働のまちづくり市民会議会長	平成22年 10月25日まで
青 木 公 達		平成23年 4月 1日から
松 原 紀 子	守谷市民生委員児童委員連合協議会理事	
飯 島 安 廣	守谷市自治会連絡協議会副会長	
小 野 捷 暢	守谷市防犯連絡員協議会会長	
前 山 文 栄	守谷市PTA連絡協議会会員	

○知識経験者 条例第3条第2項第3号委員(3名)

氏 名	役 職 名 等	備 考
高 倉 直	東京大学名誉教授	会 長
三 澤 晴 子	元東京文化短期大学教授 守谷市保健福祉審議会会長	
長谷川 幸 介	茨城大学准教授	副会長

○市民 条例第3条第2項第4号委員(2名)

氏 名	役 職 名 等	備 考
清 水 宏 眞	公募	
赤 井 紀 男	公募	

7 諮問・答申

(1)諮問書

守谷発第 3 4 5 7 号
平成 2 2 年 8 月 2 4 日

守谷市総合計画審議会
会 長 高 倉 直 様

守谷市長 会田 真一

第二次守谷市総合計画及び第二次守谷市国土利用計画
について(諮問)

守谷市総合計画審議会条例第 2 条に基づき、下記のとおり貴審議会のご意見を
賜りたく諮問いたします。

記

1 第二次守谷市総合計画(基本構想・前期基本計画)について
2 第二次守谷市国土利用計画について

(2)答申書

序
論

基本構想

基本計画

1 生活環境

2 健康福祉

3 教育文化

4 都市基盤

5 産業経済

6 市民協働

7 行政経営

付
属
資
料

平成23年11月10日

守谷市長 会 田 真 一 様

守谷市総合計画審議会
会 長 高 倉 直

第二次守谷市総合計画及び第二次守谷市国土利用計画(案)
について(答申)

平成22年8月24日付,守谷発第3457号をもって本審議会に諮問のあった
第二次守谷市総合計画及び第二次守谷市国土利用計画については,次の意見を付し
て,別添のとおり答申します。

記

- 1 計画策定の趣旨及び内容を広く市民に周知し,市民の十分な理解と協
力を得ること。
- 2 計画の目標達成に向け,計画的,積極的に施策を実施すること。

第二次守谷市総合計画

発行年月 | 平成24年3月
発 行 者 | 茨城県 守谷市
〒302-0198 茨城県守谷市大柏950番地の1
TEL: 0297-45-1111(代表)
<http://www.city.moriya.ibaraki.jp/>
編 集 | 総務部 企画課