

平成29年度 事務事業マネジメントシート

| 事業の基本情報 |      |                 |          |              |
|---------|------|-----------------|----------|--------------|
| 事務事業名   |      | 介護認定審査会経費       |          | 担当課 介護福祉課    |
| 総合計画    | 政策   | 健やかに暮らせるまち      |          | 計画期間 平成12年度～ |
|         | 施策   | 高齢者福祉の推進        |          | 種別 法定事務      |
|         | 基本事業 | 介護保険の適切なサービス提供  |          | 市民協働         |
| 予算科目コード |      | 04-010301-01 単独 | 根拠法令・条例等 | 介護保険法第14条    |

| なぜ、この事業を実施しているか？ 何をどうするための事業か？                                       |                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 背景（なぜ始めたのか）                                                          | 内容（何の業務活動をどのような手法で行うか）<br><br>介護認定審査会を月6回開催し、要介護・要支援認定申請者に対する認定調査及び主治医意見書に基づき、介護の必要性（要介護度等）について申請日から30日以内を目途に審査・判定を行う。保健・福祉・医療の学識経験者から各分野のバランスに配慮した人員をもって構成している。 |
| 介護保険法の施行（平成12年4月）により、市町村は要介護・要支援の審査・判定のため、介護認定審査会を設置することとされた。（法第14条） |                                                                                                                                                                  |
| 目的及び期待する効果（誰（何）をどうしたいのか）                                             |                                                                                                                                                                  |
| 介護認定審査会において、迅速かつ公正・公平な要介護等の審査及び判定を行い、市民の適切な介護サービスの利用に繋げることを目的とする。    |                                                                                                                                                                  |
| （参考）基本事業の目指す姿                                                        |                                                                                                                                                                  |
| 要支援・要介護認定者に対して、適切なサービスを提供する。                                         |                                                                                                                                                                  |

| 事業の課題認識，改善の視点（次年度にどう取り組むか）                                                                                                      |                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| 目的達成のための課題（問題点，現状分析，課題設定）                                                                                                       | 具体的内容とスケジュール                                              |
| 介護認定審査は公正・公平に行われており，引き続き適正な審査が継続できるようにする。                                                                                       | 上半期　模擬審査として，一つの事例をそれぞれの合議体に審査依頼し，認定結果・意見・認定期間など比較検討をしていく。 |
| 改善内容（課題解決に向けた解決策）                                                                                                               |                                                           |
| 現在，３合議体で構成されているが，それぞれの合議体で模擬審査を実施し，迅速・公正・公平に審査が行われているか審査結果を比較し，適切な介護サービスに繋がっているか確認する。                                           |                                                           |
| 次年度のコストの方向性（→その理由）                                                                                                              |                                                           |
| <div><input type="checkbox"/> 増加</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 維持</div> <div><input type="checkbox"/> 削減</div> | 介護認定のために必要な手続の経費である。                                      |

| H28年度の評価（課題）を受けて、どのように取り組んだか（H29年度の振り返り）            |                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| H28年度の評価（課題）                                        | H29年度の実績（評価、課題への対応）                                                                                                                                                        |
| 介護保険法に認定申請から30日以内に結果判定を行うことと規定されており、迅速な審査会運営が求められる。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・更新認定の有効期間を最大24か月とすることについて、改めて審査会へ周知し、適宜有効期間を延長することで、次回以降の審査件数の減少へ繋がるようにした。</li> <li>・模擬審査を通じた審査会適正化を検討していたが、実施には至らなかった。</li> </ul> |

| 評価（指標の推移、今後の方向性）                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                              |       |       |       |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|----------|
| 指標名                                                                                                                                                                                                                                       | 基準値（H26）                                                                                                                                                                                                     | H28年度 | H29年度 | H30年度 | 目標値（H33） |
| 審査件数に占める申請日から３０日以内に判定が行えた割合（％）                                                                                                                                                                                                            | 23.50                                                                                                                                                                                                        | 5.70  | 6.35  | 7.92  | 14.70    |
| 県介護保険審査会に対する審査請求件数（件）                                                                                                                                                                                                                     | 0.00                                                                                                                                                                                                         | 0.00  | 0.00  | 0.00  | 0.00     |
| 成果の動向（→その理由）                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                              |       |       |       |          |
| <div><input type="checkbox"/> 向上<br/><input checked="" type="checkbox"/> 横ばい<br/><input type="checkbox"/> 低下</div>                                                                                                                        | 申請から30日以内に判定が行えた割合は増加した。これはH28年度の途中から更新認定の有効期間の延長を積極的に活用した効果でH29年度の審査件数が減少したものと考えている。                                                                                                                        |       |       |       |          |
| 今後の事業の方向性（→その理由）                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                              |       |       |       |          |
| <div><div><input type="checkbox"/> 拡大<br/><input type="checkbox"/> 縮小<br/><input type="checkbox"/> 維持</div><div><input checked="" type="checkbox"/> 改善・効率化<br/><input type="checkbox"/> 統合<br/><input type="checkbox"/> 廃止・終了</div></div> | <div><div>・H30年度から更新申請の認定有効期間が最大36か月となることは、今後の審査件数に影響するものと推測する。審査会の開催日数の調整等、状況に応じた判断を行う。</div><div>・H30年度から審査会の二次判定を簡素化することができることとなり、守谷市における簡素化のルール作りを行う。</div><div>・引き続き模擬審査の検討を行い、審査会の適正化に努める。</div></div> |       |       |       |          |

| コストの推移      |        |         |          |          |         |         |
|-------------|--------|---------|----------|----------|---------|---------|
| 項目          |        | H27年度決算 | H28年度決算  | H29年度決算  | H30年度予算 | H31年度見込 |
| 事業費         | 計      | 14,940  | 15,608   | 14,624   | 16,605  | 16,605  |
|             | 国・県支出金 | 0       | 0        | 0        | 0       | 0       |
|             | 地方債    | 0       | 0        | 0        | 0       | 0       |
|             | その他    | 14,940  | 15,608   | 14,624   | 16,605  | 16,605  |
|             | 一般財源   | 0       | 0        | 0        | 0       | 0       |
| 正職員人工数（時間数） |        | 0.00    | 2,472.00 | 1,755.00 | 0.00    | 0.00    |
| 正職員人件費      |        | 0       | 10,135   | 7,196    | 0       | 0       |
| トータルコスト     |        | 14,940  | 25,743   | 21,820   | 16,605  | 16,605  |

## 平成29年度 事務事業マネジメントシート

| 事業の基本情報 |                 |                |              |         |
|---------|-----------------|----------------|--------------|---------|
| 事務事業名   |                 | 認定調査経費         | 担当課          | 介護福祉課   |
| 総合計画    | 政策              | 健やかに暮らせるまち     | 計画期間         | 平成12年度～ |
|         | 施策              | 高齢者福祉の推進       | 種別           | 法定事務    |
|         | 基本事業            | 介護保険の適切なサービス提供 | 市民協働         |         |
| 予算科目コード | 04-010302-01 単独 | 根拠法令・条例等       | 介護保険法第27条第2項 |         |

| なぜ、この事業を実施しているか？ 何をどうするための事業か？                                                                          |                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 背景（なぜ始めたのか）                                                                                             | 内容（何の業務活動をどのような手法で行うか）                                                                            |
| 介護保険法の施行（平成12年4月）により、要介護等認定を受けようとする被保険者は、市町村に申請しなければならない。また、申請のあった被保険者の要介護認定調査を行うこととされた。（法第27条第1項及び第2項） | 認定調査員が要介護・要支援認定申請者を訪問し、身体機能、生活機能、認知機能、精神・行動障がい等の分野において介助の状況や有無について調査をし、介護認定審査会の基礎資料となる認定調査票を作成する。 |
| 目的及び期待する効果（誰（何）をどうしたいのか）                                                                                |                                                                                                   |
| 介護認定審査会において要介護・要支援認定を審議・判定するための基礎資料を作成することを目的とする。認定調査員を雇用し、訪問調査の体制を整備することで、迅速・適正な認定に結びついている。            |                                                                                                   |
| （参考）基本事業の目指す姿                                                                                           |                                                                                                   |
| 要支援・要介護認定者に対して、適切なサービスを提供する。                                                                            |                                                                                                   |

| 事業の課題認識、改善の視点（次年度にどう取り組むか）                                                                                                                            |                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| 目的達成のための課題（問題点、現状分析、課題設定）                                                                                                                             | 具体的内容とスケジュール                                             |
| 年々軽度認定者の割合が増加している状況にある。軽度認定者の調査については、調査項目において、聞き取りや動作についての状況判断が難しいことが多く、調査票作成にかかる時間も増加している。また、末期状態にある方の認定申請についても早急にサービス利用に繋ぐため、認定調査を迅速に行うことも重要となっている。 | 随時 県で開催する認定調査員現任研修の参加<br>随時 定期的に様々な事例について、情報共有できるようにしていく |
| 改善内容（課題解決に向けた解決策）                                                                                                                                     |                                                          |
| 今後の調査員研修等には全調査員が参加できるようにし、認定調査員としての知識・技能を向上させる機会を確保していく。また、調査員人員の適正確保と調査員間の情報共有をしていく。                                                                 |                                                          |
| 次年度のコストの方向性（→その理由）                                                                                                                                    |                                                          |
| <input type="checkbox"/> 増加<br><input checked="" type="checkbox"/> 維持<br><input type="checkbox"/> 削減                                                  |                                                          |

| H28年度の評価（課題）を受けて、どのように取り組んだか（H29年度の振り返り）                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| H28年度の評価（課題）                                                                              | H29年度の実組（評価、課題への対応）                                                                                                                                                                                                                            |
| 守谷市は夏季に認定申請が増加する傾向にあり、時期によって申請から判定結果までの日数に差が生じている。<br>できるだけこの差を解消し、迅速な判定に繋がるような工夫が必要とされる。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・認定調査員を1名増員し、体制整備を行った。</li> <li>・認定調査の内容確認を行う業務を、認定担当以外の職員を含むグループ全員で行うことで調査票の完成速度を上げた。</li> <li>・認定調査票の特記事項の様式について、不要な項目の削除やレイアウトを変更することで1件当たりの枚数を削減し、作業効率を上げるための調整を行った。（新様式はH30年度から運用開始予定。）</li> </ul> |

| 評価（指標の推移、今後の方向性）                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                |          |          |          |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|----------|
| 指標名                                                                                                                                                                                                                                       | 基準値（H26）                                                                                                       | H28年度    | H29年度    | H30年度    | 目標値（H33） |
| 介護認定審査件数（件）                                                                                                                                                                                                                               | 1,638.00                                                                                                       | 1,856.00 | 1,669.00 | 1,709.00 | 2,040.00 |
|                                                                                                                                                                                                                                           | 0.00                                                                                                           | 0.00     | 0.00     | 0.00     | 0.00     |
| 成果の動向（→その理由）                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                |          |          |          |          |
| <div><input type="checkbox"/> 向上<br/><input checked="" type="checkbox"/> 横ばい<br/><input type="checkbox"/> 低下</div>                                                                                                                        | 調査員を増員体制を整えたことで迅速かつ適正に認定調査が行われている。                                                                             |          |          |          |          |
| 今後の事業の方向性（→その理由）                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                |          |          |          |          |
| <div><div><input type="checkbox"/> 拡大<br/><input type="checkbox"/> 縮小<br/><input type="checkbox"/> 維持</div><div><input checked="" type="checkbox"/> 改善・効率化<br/><input type="checkbox"/> 統合<br/><input type="checkbox"/> 廃止・終了</div></div> | <div>・認定調査票の内容確認を行う職員（非常勤含む）を養成し、調査票の完成速度を上げる。</div> <div>・調査票の基本調査票をOMR様式（電算読み取り）にすることで審査会資料作成事務の軽減を図る。</div> |          |          |          |          |

| コストの推移      |        |         |         |         |         |         |
|-------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 項目          |        | H27年度決算 | H28年度決算 | H29年度決算 | H30年度予算 | H31年度見込 |
| 事業費         | 計      | 12,704  | 14,649  | 14,144  | 15,555  | 15,555  |
|             | 国・県支出金 | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|             | 地方債    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|             | その他    | 12,704  | 14,649  | 14,144  | 15,555  | 15,555  |
|             | 一般財源   | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
| 正職員人工数（時間数） |        | 0.00    | 205.00  | 174.00  | 0.00    | 0.00    |
| 正職員人件費      |        | 0       | 841     | 713     | 0       | 0       |
| トータルコスト     |        | 12,704  | 15,490  | 14,857  | 15,555  | 15,555  |

## 平成29年度 事務事業マネジメントシート

| 事業の基本情報 |                 |                |          |                                                      |         |
|---------|-----------------|----------------|----------|------------------------------------------------------|---------|
| 事務事業名   |                 | 介護予防把握事業       |          | 担当課                                                  | 介護福祉課   |
| 総合計画    | 政策              | 健やかに暮らせるまち     |          | 計画期間                                                 | 平成19年度～ |
|         | 施策              | 高齢者福祉の推進       |          | 種別                                                   | 法定事務    |
|         | 基本事業            | 介護保険の適切なサービス提供 |          | 市民協働                                                 |         |
| 予算科目コード | 04-030201-01 補助 |                | 根拠法令・条例等 | ・平成18年4月改正介護保険法<br>・平成29年4月一般介護予防事業（法第115条の45第1項第2号） |         |

## なぜ、この事業を実施しているか？ 何をどうするための事業か？

| 背景（なぜ始めたのか）                                                                            | 内容（何の業務活動をどのような手法で行うか）                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 平成18年4月に施行された改正介護保険法に基づき、要支援・要介護状態となるおそれの高い状態にある高齢者を早期発見し、介護予防に資する取組みにつなぐことを目的として開始した。 | 65歳以上の特定高齢者（要支援・要介護になる可能性の高い高齢者）を把握するため、基本チェックリストを郵送し回収。その結果から特定高齢者となった方を保健師・管理栄養士・歯科衛生士等が訪問し、更に詳細調査を行う（特定高齢者に該当するか確認を行う）。 |
| 目的及び期待する効果（誰（何）をどうしたいのか）                                                               |                                                                                                                            |
| 65歳以上の高齢者の中から特定高齢者（要支援・要介護状態になる恐れのある虚弱な高齢者）を把握し、介護予防活動へつなげる。                           |                                                                                                                            |
| （参考）基本事業の目指す姿                                                                          |                                                                                                                            |
| 要支援・要介護認定者に対して、適切なサービスを提供する。                                                           |                                                                                                                            |

## 事業の課題認識、改善の視点（次年度にどう取り組むか）

| 目的達成のための課題（問題点、現状分析、課題設定）                                                                                                                                     | 具体的内容とスケジュール                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>高齢者が増加している中、要介護状態にならないための介護予防事業の役割が非常に重要になる。介護予防事業につなげるための対象者の把握方法が課題となっている。</p> <p>要介護・要支援状態に移行しやすい年代を分析し、効果的な介入の時期や方法、さらに予防効果が高い介護予防事業について検討する必要がある。</p> | <p>①基本チェックリスト（ニーズ調査で実施した）からの対象者の現状を訪問や電話相談によって把握していく。</p> <p>②新たな対象者の把握方法として、近隣市町村等の状況を把握し、検討する。</p> |
| <p>改善内容(課題解決に向けた解決策)</p> <p>今年度実施した高齢者のニーズ調査（基本チェックリスト）から把握した対象者を、選定されたリスクの状態に優先度をつけ、本人からの状態を把握する。状態を確認したうえで、必要な介護予防事業等に結び付ける。</p>                            |                                                                                                      |

## 次年度のコストの方向性（→その理由）

|                                                                                                      |                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 増加<br><input checked="" type="checkbox"/> 維持<br><input type="checkbox"/> 削減 | 市民全体ではなく、分析した要介護・要支援の予防に効果的な年齢の方に対して、介護予防対象者を見つけた。アセスメントの情報を基に、次年度の対象者の抽出方法を検討するほか、引き続き介護保険申請したが非該当になった方に対して、介護予防事業につなげていく。 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

| H28年度の評価（課題）を受けて、どのように取り組んだか（H29年度の振り返り）                                                                                                           |                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| H28年度の評価（課題）                                                                                                                                       | H29年度の取組（評価、課題への対応）                                                                                                                                                           |
| <p>法改正に伴い市民全体（65歳以上）を対象としたアンケートを実施することができない。そのため対象の年齢や条件を見直してリスクの高い対象者にアンケートを実施する必要がある。</p> <p>今後、アンケートに頼らない民生員や住民から高齢者に対する情報が得られる体制づくりが必要である。</p> | <p>3年ごとの守谷市高齢者福祉計画・介護保険事業計画作成のため、介護予防日常圏域ニーズ調査から対象者を抽出した。</p> <p>アンケート以外の把握については、保健センターが実施している特定健康診査の受診者で、受診時の行動に心配が見られた方や、総合相談の内容から一般的な介護予防が必要と考えられる方から一般介護予防対象者として把握した。</p> |

| 評価（指標の推移、今後の方向性）                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                   |             |             |            |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------|------------|----------|
| 指標名                                                                                                                                                                                                                                       | 基準値（H26）                                                                                                                                                                                                                                          | H28年度       | H29年度       | H30年度      | 目標値（H33） |
| 65歳以上の高齢者数（人）                                                                                                                                                                                                                             | 12, 289. 00                                                                                                                                                                                                                                       | 13, 151. 00 | 13, 823. 00 | 1, 407. 00 | 0. 00    |
| 基本チェック等の結果，特定高齢者となった割合（％）                                                                                                                                                                                                                 | 30. 00                                                                                                                                                                                                                                            | 18. 80      | 41. 16      | 20. 00     | 0. 00    |
| 成果の動向（→その理由）                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                   |             |             |            |          |
| <div><input type="checkbox"/> 向上<br/><input checked="" type="checkbox"/> 横ばい<br/><input type="checkbox"/> 低下</div>                                                                                                                        | 高齢者（65歳以上）を対象としたアンケートが実施できないことから，限定された情報であるため，成果の向上は見込めないが，アンケートだけでない対象者の把握について，今後この取組強化することで成果の向上につなげていけると考える。                                                                                                                                   |             |             |            |          |
| 今後の事業の方向性（→その理由）                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                   |             |             |            |          |
| <div><div><input type="checkbox"/> 拡大<br/><input type="checkbox"/> 縮小<br/><input checked="" type="checkbox"/> 維持</div><div><input type="checkbox"/> 改善・効率化<br/><input type="checkbox"/> 統合<br/><input type="checkbox"/> 廃止・終了</div></div> | 今年度実施した介護予防・日常生活圏域ニーズ調査結果を見てみると，80歳を超えると介護予防リスク保持者が急に増えている。反対に74歳以下のリスク保有者の割合は少ない。<br>以上のことから，後期高齢者となる75歳と，増加が見込まれる80歳代に入る前の79歳に予防事業とポピュレーションの啓発（介護予防や相談場所などについて）にターゲットの年齢を絞り実施する。<br>また，在宅介護支援センター，保健センター，民生委員からの高齢者に関する情報を得られるように積極的に関係性づくりを行う。 |             |             |            |          |

| コストの推移      |        |         |         |         |         |         |
|-------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 項目          |        | H27年度決算 | H28年度決算 | H29年度決算 | H30年度予算 | H31年度見込 |
| 事業費         | 計      | 539     | 1,705   | 1,047   | 1,824   | 1,824   |
|             | 国・県支出金 | 202     | 639     | 340     | 593     | 593     |
|             | 地方債    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|             | その他    | 218     | 690     | 424     | 720     | 720     |
|             | 一般財源   | 119     | 376     | 283     | 511     | 511     |
| 正職員人工数（時間数） |        | 0.00    | 306.00  | 397.00  | 0.00    | 0.00    |
| 正職員人件費      |        | 0       | 1,255   | 1,628   | 0       | 0       |
| トータルコスト     |        | 539     | 2,960   | 2,675   | 1,824   | 1,824   |

平成29年度 事務事業マネジメントシート

| 事業の基本情報 |      |                 |          |                                                |         |
|---------|------|-----------------|----------|------------------------------------------------|---------|
| 事務事業名   |      | 一般介護予防事業評価事業    |          | 担当課                                            | 介護福祉課   |
| 総合計画    | 政策   | 健やかに暮らせるまち      |          | 計画期間                                           | 平成18年度～ |
|         | 施策   | 高齢者福祉の推進        |          | 種別                                             | 法定事務    |
|         | 基本事業 | 介護保険の適切なサービス提供  |          | 市民協働                                           |         |
| 予算科目コード |      | 04-030201-04 補助 | 根拠法令・条例等 | ・平成18年改正介護保険法<br>・平成29年介護予防事業から一般介護予防事業に組替える。（ |         |

| なぜ、この事業を実施しているか？ 何をどうするための事業か？                       |                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 背景（なぜ始めたのか）                                          | 内容（何の業務活動をどのような手法で行うか）                                                                                                                      |
| 平成18年4月に施行された改正介護保険法に基づき、介護予防事業の評価及び改善を行うことを目的に開始した。 | 守谷市で実施している特定高齢者（要介護・要支援状態になりやすい虚弱高齢者）に提供する介護予防事業について、事業が適切かつ効果的であるかを外部専門講師と地域包括支援センター職員で評価分析する。<br>①外部講師による評価<br>②茨城県立健康プラザの地域診断相談事業を利用する評価 |
| 目的及び期待する効果（誰（何）をどうしたいのか）                             |                                                                                                                                             |
| 特定高齢者に対する介護予防事業の予防効果を検証し、より効果的・効率的な介護予防事業にする。        |                                                                                                                                             |
| （参考）基本事業の目指す姿                                        |                                                                                                                                             |
| 要支援・要介護認定者に対して、適切なサービスを提供する。                         |                                                                                                                                             |

| 事業の課題認識，改善の視点（次年度にどう取り組むか）                                                                                     |                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 目的達成のための課題（問題点，現状分析，課題設定）                                                                                      | 具体的内容とスケジュール                                                 |
| 一般介護予防事業評価への多角的・客観的な評価をしていくこと。                                                                                 | 随時 評価の実施                                                     |
| 改善内容(課題解決に向けた解決策)                                                                                              |                                                              |
| 職員だけの評価では偏りや主観的な評価になるため，スーパーバイザーによる評価も行っていく。                                                                   |                                                              |
| 次年度のコストの方向性（→その理由）                                                                                             |                                                              |
| <div><input type="checkbox"/>増加<br/><input checked="" type="checkbox"/>維持<br/><input type="checkbox"/>削減</div> | 介護保険法により，介護予防事業の客観的な評価を市が行うことが必要とされているため，本事業を実施する最小限のコストである。 |

| H28年度の評価（課題）を受けて、どのように取り組んだか（H29年度の振り返り） |                                                                     |
|------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| H28年度の評価（課題）                             | H29年度の実績（評価、課題への対応）                                                 |
| 茨城県版介護予防プログラムと障がい調整健康余命の活用に向けてのデータ整理を行う。 | 茨城県版介護予防プログラムと障がい調整健康余命から、守谷市として特徴的な結果は見られず、他市町村、県等のデータとの比較が出来なかった。 |

| 評価（指標の推移、今後の方向性）                                                                                                                 |                                                                                                                             |                                                                                                      |       |       |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----------|
| 指標名                                                                                                                              | 基準値（H26）                                                                                                                    | H28年度                                                                                                | H29年度 | H30年度 | 目標値（H33） |
| 介護予防事業数（事業）                                                                                                                      | 5.00                                                                                                                        | 5.00                                                                                                 | 5.00  | 5.00  | 5.00     |
| 指導者打合せ回数（回数）                                                                                                                     | 1.00                                                                                                                        | 1.00                                                                                                 | 1.00  | 1.00  | 1.00     |
| 成果の動向（→その理由）                                                                                                                     |                                                                                                                             |                                                                                                      |       |       |          |
| <div><input type="checkbox"/> 向上</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 横ばい</div> <div><input type="checkbox"/> 低下</div> | 介護保険の要介護認定率等や疾患データを活用して、一般介護予防事業の評価を行うことで、効果的な一般介護予防事業に結び付け成果の維持を図る。                                                        |                                                                                                      |       |       |          |
| 今後の事業の方向性（→その理由）                                                                                                                 |                                                                                                                             |                                                                                                      |       |       |          |
| <div><input type="checkbox"/> 拡大</div> <div><input type="checkbox"/> 縮小</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 維持</div>  | <div><input type="checkbox"/> 改善・効率化</div> <div><input type="checkbox"/> 統合</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止・終了</div> | データを積み上げて、経年的な分析を行い、更なる効果的な一般介護予防事業につなげていくようにする。<br>また、厚生労働省から示されている総合事業の事業評価を用いながら、一般介護予防事業評価をしていく。 |       |       |          |

| コストの推移      |        |         |         |         |         |         |
|-------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 項目          |        | H27年度決算 | H28年度決算 | H29年度決算 | H30年度予算 | H31年度見込 |
| 事業費         | 計      | 30      | 30      | 5,541   | 30      | 30      |
|             | 国・県支出金 | 11      | 11      | 1,801   | 10      | 10      |
|             | 地方債    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|             | その他    | 12      | 12      | 2,244   | 12      | 12      |
|             | 一般財源   | 7       | 7       | 1,496   | 8       | 8       |
| 正職員人工数（時間数） |        | 0.00    | 27.00   | 55.00   | 0.00    | 0.00    |
| 正職員人件費      |        | 0       | 111     | 226     | 0       | 0       |
| トータルコスト     |        | 30      | 141     | 5,767   | 30      | 30      |

## 平成29年度 事務事業マネジメントシート

| 事業の基本情報 |      |                 |          |         |
|---------|------|-----------------|----------|---------|
| 事務事業名   |      | 介護予防普及啓発事業      |          | 担当課     |
| 総合計画    | 政策   | 健やかに暮らせるまち      |          | 計画期間    |
|         | 施策   | 高齢者福祉の推進        |          | 種別      |
|         | 基本事業 | 介護保険の適切なサービス提供  |          | 市民協働    |
| 予算科目コード |      | 04-030201-02 補助 | 根拠法令・条例等 | 改正介護保険法 |

| なぜ、この事業を実施しているか？ 何をどうするための事業か？                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 背景（なぜ始めたのか）                                                | 内容（何の業務活動をどのような手法で行うか）                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 平成18年4月より改正介護保険法が施行され、必須事業として介護予防事業の中の一般高齢者施策として位置づけられた。   | 講演会（説明会）の実施や出前講座でパンフレットを配布し、介護予防の普及啓発を進める。<br>①介護予防、日常生活動作の維持向上を図るための情報を広報紙・ホームページに掲載するとともに、栄養改善・口腔ケア・介護予防等に関するパンフレットを作成し、出前講座として、シニアクラブ・出前サロン等において説明する。<br>②高齢者等の支援に当たる民生委員等に、自立に向けた支援のために必要な情報を提供する。<br>③特定高齢者把握のための基本チェックリスト回収者に対して介護予防の啓発のパンフレットを結果と共に送付する。<br>④シルバーリハビリ体操の推進 |
| 目的及び期待する効果（誰（何）をどうしたいのか）                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 住民が介護予防に関する知識の普及により、要介護状態にならないよう自発的に介護予防の意識をもって行動できるようになる。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| （参考）基本事業の目指す姿                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 要支援・要介護認定者に対して、適切なサービスを提供する。                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

| 事業の課題認識、改善の視点（次年度にどう取り組むか）                                                                                                      |                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 目的達成のための課題（問題点、現状分析、課題設定）                                                                                                       | 具体的内容とスケジュール                                                         |
| 介護予防に関する広報やイベント、講座などで知識の普及啓発を行っているが、市民のニーズに沿ったテーマや内容になっているか把握し、事業の効果について評価していく必要がある。                                            | 通年：介護予防講座・イベント等の実施                                                   |
| 改善内容(課題解決に向けた解決策)                                                                                                               |                                                                      |
| 講座後の受講者へのアンケート等から、講座内容の理解度や介護予防について興味・関心について情報を得る。                                                                              |                                                                      |
| 次年度のコストの方向性（→その理由）                                                                                                              |                                                                      |
| <div><input type="checkbox"/> 増加</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 維持</div> <div><input type="checkbox"/> 削減</div> | 継続的に介護予防に関する知識の普及により、要介護状態にならないよう自発的に介護予防の意識を持って行動するため、継続的な実施が必要となる。 |

| H28年度の評価（課題）を受けて、どのように取り組んだか（H29年度の振り返り）                    |                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| H28年度の評価（課題）                                                | H29年度の取組（評価、課題への対応）                                                                                                                                                                  |
| 講座の見直しを図り、新しい講座内容を実施した。各サロンに対してPRに周り、実施していなかったサロンでも講座を開催した。 | サロンやシニアクラブで出前講座を継続的に実施した。今年度から開始した各公民館での出張相談や商工会祭りなどのイベントで、もの忘れ評価支援システムなどの機器を用いながら、認知症について知識の普及啓発を行った。今年度第7期計画を作成するにあたり、整形疾患や認知症から介護保険の申請をしている方が多いことが明確となり、フレイル予防や認知症についての講座を今後検討する。 |

| 評価（指標の推移、今後の方向性）                                                                                                                 |                                                                                                                                    |                                                                                                                                 |          |          |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|----------|----------|
| 指標名                                                                                                                              | 基準値（H26）                                                                                                                           | H28年度                                                                                                                           | H29年度    | H30年度    | 目標値（H33） |
| 講演会・出前講座等の開催回数                                                                                                                   | 88.00                                                                                                                              | 59.00                                                                                                                           | 79.00    | 80.00    | 70.00    |
| 講演会・出前講座等の参加者数                                                                                                                   | 1,354.00                                                                                                                           | 1,019.00                                                                                                                        | 1,270.00 | 1,158.00 | 1,200.00 |
| 成果の動向（→その理由）                                                                                                                     |                                                                                                                                    |                                                                                                                                 |          |          |          |
| <div><input type="checkbox"/> 向上</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 横ばい</div> <div><input type="checkbox"/> 低下</div> | サロンやシニアクラブで実施する出前講座は、直接PRに行ったことで、新規サロン等の申し込みにつながった。現状の出前講座ではそれぞれの職種がテーマ毎に単発で行っているが、今後多職種が1つのテーマについてそれぞれの視点から講座を実施することで、より成果を上げられる。 |                                                                                                                                 |          |          |          |
| 今後の事業の方向性（→その理由）                                                                                                                 |                                                                                                                                    |                                                                                                                                 |          |          |          |
| <div><input type="checkbox"/> 拡大</div> <div><input type="checkbox"/> 縮小</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 維持</div>  | <div><input type="checkbox"/> 改善・効率化</div> <div><input type="checkbox"/> 統合</div> <div><input type="checkbox"/> 廃止・終了</div>        | 住民のニーズと専門職が住民に知ってほしいことのすり合わせを行い、講座内容を見直していく。フレイル予防の講座を複数の専門職で実施する。<br>住民ニーズや課題から認知症、栄養、口腔等に関する啓発のための講座やイベントなどを通じ、介護予防事業を強化していく。 |          |          |          |

| コストの推移      |        |         |         |         |         |         |
|-------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 項目          |        | H27年度決算 | H28年度決算 | H29年度決算 | H30年度予算 | H31年度見込 |
| 事業費         | 計      | 503     | 753     | 15,414  | 19,112  | 19,112  |
|             | 国・県支出金 | 189     | 282     | 5,009   | 6,211   | 6,211   |
|             | 地方債    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|             | その他    | 204     | 305     | 6,243   | 7,549   | 7,549   |
|             | 一般財源   | 110     | 166     | 4,162   | 5,352   | 5,352   |
| 正職員人工数（時間数） |        | 0.00    | 677.00  | 559.00  | 0.00    | 0.00    |
| 正職員人件費      |        | 0       | 2,776   | 2,292   | 0       | 0       |
| トータルコスト     |        | 503     | 3,529   | 17,706  | 19,112  | 19,112  |

平成29年度 事務事業マネジメントシート

| 事業の基本情報 |      |                 |          |         |         |
|---------|------|-----------------|----------|---------|---------|
| 事務事業名   |      | 地域介護予防活動支援事業    |          | 担当課     | 介護福祉課   |
| 総合計画    | 政策   | 健やかに暮らせるまち      |          | 計画期間    | 平成12年度～ |
|         | 施策   | 高齢者福祉の推進        |          | 種別      | 法定事務    |
|         | 基本事業 | 介護保険の適切なサービス提供  |          | 市民協働    |         |
| 予算科目コード |      | 04-030201-03 補助 | 根拠法令・条例等 | 改正介護保険法 |         |

| なぜ、この事業を実施しているか？ 何をどうするための事業か？        |                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 背景（なぜ始めたのか）                           | 内容（何の業務活動をどのような手法で行うか）                                                                                                                                                                                                             |
| 平成18年4月から改正介護保険法が施行され、改正法に基づき事業を開始した。 | 介護予防のための地域ボランティアを活用した介護予防活動の推進を図り、介護予防講座を開催、地域住民への活動の場の提供などの支援活動を行う。<br>①脳わくわくし隊など認知症を支える人材の育成講座を実施する。<br>②低栄養のため特定高齢者になりやすい一人暮らし男性高齢者に対して、料理講座を通して早期に支援体制を構築し、介護予防知識を深め、自主的に介護予防活動が実践できるよう支援する。<br>③介護予防ボランティアの自主活動ができるよう活動を支援する。 |
| 目的及び期待する効果（誰（何）をどうしたいのか）              |                                                                                                                                                                                                                                    |
| 高齢者が健康を増進し、介護予防に関する知識を習得し、周囲の人に広めていく。 |                                                                                                                                                                                                                                    |
| （参考）基本事業の目指す姿                         |                                                                                                                                                                                                                                    |
| 要支援・要介護認定者に対して、適切なサービスを提供する。          |                                                                                                                                                                                                                                    |

| 事業の課題認識、改善の視点（次年度にどう取り組むか）                                                                           |                                                                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 目的達成のための課題（問題点、現状分析、課題設定）                                                                            | 具体的内容とスケジュール                                                                      |
| サロンの世話役やボランティアが、現在は活発に活動しているが高齢化している。将来的な視点でボランティア育成が必要である。                                          | 通年 脳活コーチ定例会や研修会での意見交換、アンケート実施                                                     |
| 改善内容(課題解決に向けた解決策)                                                                                    |                                                                                   |
| 現在のボランティアとの活動に関する情報交換や研修会参加者からのアンケート実施により、地域介護予防活動の後継者を開拓していく。                                       |                                                                                   |
| 次年度のコストの方向性（→その理由）                                                                                   |                                                                                   |
| <input type="checkbox"/> 増加<br><input checked="" type="checkbox"/> 維持<br><input type="checkbox"/> 削減 | ボランティア活動を通して、高齢者自身が社会参加したり、生きがいを持って生活することは、介護予防や健康に繋がることであり、継続的に支援していく事は大切なことである。 |

| H28年度の評価（課題）を受けて、どのように取り組んだか（H29年度の振り返り）                            |                                                                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| H28年度の評価（課題）                                                        | H29年度の取組（評価、課題への対応）                                                                                                                                                                    |
| <p>サロン同士の情報交換や、脳ワクワクし隊のPR活動から、脳ワクワクし隊が活動できる場（サロンやシニアクラブ等）を拡大した。</p> | <p>脳ワクワクし隊の脳活ゲームがマンネリ化していることから、ステップアップの研修会を実施し、脳活ゲームのづくりを行うことで、脳ワクワクし隊の交流と活動内容の充実につながった。</p> <p>サロンの世話人や介護関係のボランティアを対象に傾聴について、研修会を実施した。参加者からは高齢者の話を聞く機会が多いので、活動に生かすことができるとの意見を頂いた。</p> |

| 評価（指標の推移、今後の方向性）                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                |        |        |        |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|----------|
| 指標名                                                                                                                                                                                                                                       | 基準値（H26）                                                                                                                       | H28年度  | H29年度  | H30年度  | 目標値（H33） |
| 地域介護予防講座検討会（回）                                                                                                                                                                                                                            | 20.00                                                                                                                          | 22.00  | 27.00  | 30.00  | 20.00    |
| げんき館料理教室参加述べ人数（人）                                                                                                                                                                                                                         | 139.00                                                                                                                         | 125.00 | 139.00 | 140.00 | 130.00   |
| 成果の動向（→その理由）                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                |        |        |        |          |
| <div><input type="checkbox"/> 向上<br/><input checked="" type="checkbox"/> 横ばい<br/><input type="checkbox"/> 低下</div>                                                                                                                        | 介護予防には行政だけでは限界があり、住民主体の通いの場が必要となってくる。住民主体の通いの場を活発に行ってもらうために、サロンの世話人などのボランティアの活動が不可欠になるため、成果の向上までにはつながらないが、ボランティアの支援や研修は必要と考える。 |        |        |        |          |
| 今後の事業の方向性（→その理由）                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                |        |        |        |          |
| <div><div><input type="checkbox"/> 拡大<br/><input type="checkbox"/> 縮小<br/><input checked="" type="checkbox"/> 維持</div><div><input type="checkbox"/> 改善・効率化<br/><input type="checkbox"/> 統合<br/><input type="checkbox"/> 廃止・終了</div></div> | 活動のなかで、ボランティアが抱えている不安について把握し、解決できるように援助を行う。                                                                                    |        |        |        |          |

| コストの推移      |        |         |         |         |         |         |
|-------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 項目          |        | H27年度決算 | H28年度決算 | H29年度決算 | H30年度予算 | H31年度見込 |
| 事業費         | 計      | 16,117  | 15,122  | 205     | 192     | 192     |
|             | 国・県支出金 | 6,017   | 5,646   | 44      | 37      | 37      |
|             | 地方債    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|             | その他    | 6,571   | 6,164   | 125     | 124     | 124     |
|             | 一般財源   | 3,529   | 3,312   | 36      | 31      | 31      |
| 正職員人工数（時間数） |        | 0.00    | 359.00  | 105.00  | 0.00    | 0.00    |
| 正職員人件費      |        | 0       | 1,472   | 431     | 0       | 0       |
| トータルコスト     |        | 16,117  | 16,594  | 636     | 192     | 192     |

## 平成29年度 事務事業マネジメントシート

| 事業の基本情報 |      |                     |          |                     |
|---------|------|---------------------|----------|---------------------|
| 事務事業名   |      | 包括的・継続的ケアマネジメント支援事業 |          | 担当課                 |
| 総合計画    | 政策   | 健やかに暮らせるまち          |          | 計画期間                |
|         | 施策   | 高齢者福祉の推進            |          | 種別                  |
|         | 基本事業 | 介護保険の適切なサービス提供      |          | 市民協働                |
| 予算科目コード |      | 04-030304-01 補助     | 根拠法令・条例等 | 介護保険法第115条の45第2項第3号 |

| なぜ、この事業を実施しているか？ 何をどうするための事業か？                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 背景（なぜ始めたのか）                                                                                                   | 内容（何の業務活動をどのような手法で行うか）                                                                                                                                                                                                                                                |
| 介護サービスを受ける高齢者が、住み慣れた地域で安心して暮らせるためには、介護・医療・住まい・生活支援サービス等がシームレスに提供できる地域包括ケアシステムの構築を目的とした介護にかかわる専門職の資質の向上は必須である。 | ①介護支援専門員の日常的業務の円滑な実施を支援するため、介護支援専門員に対する個別相談を実施し、ケアプラン作成技術の指導やサービス担当者会議の開催を支援する。<br>②介護支援専門員や介護サービス事業所の資質向上を図るために、事例検討会や専門家を招いて、研修・研究会の開催、介護保険制度や福祉施策等に関する情報提供を行う。<br>③介護支援専門員が抱える解決困難事例について、市内の主任介護支援専門員と協働して、地域包括支援センターの専門職や地域の関係者、関係機関と連携しながら具体的な支援方針を検討し、指導・助言を行う。 |
| 目的及び期待する効果（誰（何）をどうしたいのか）                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 高齢者が適切な介護サービスを受けることができるよう、介護支援専門員、介護サービス事業所の資質の向上に努める。                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| （参考）基本事業の目指す姿                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 要支援・要介護認定者に対して、適切なサービスを提供する。                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                       |

| 事業の課題認識、改善の視点（次年度にどう取り組むか）                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的達成のための課題（問題点、現状分析、課題設定）                                                                                                                                                                                                                                              | 具体的内容とスケジュール                                                                                                                                                                 |
| ①居宅介護支援事業所の介護支援専門員から受ける個別相談の内容が、精神疾患や人格障がいなど障がい者の支援に関わることであったり、問題を抱える家族調整やクレーム対応、経済的困窮など複合的な課題が多く、高齢者介護の知識やスキルだけでは解決・調整が難しいケースが増えている。<br>②各事業所の個々の介護支援専門員から直接、市地域包括支援センターに相談がくる場合が多く、事業所内での解決調整力が向上を図る必要がある。<br>③独居高齢者や高齢者世帯の増加、希薄な家族関係など、介護保険サービスだけでは解決できないケースが増えている。 | 通年 専門職向け研修<br>①精神疾患の対応（2回）<br>②高齢者の薬の管理（1回）<br>③権利擁護（2回：高齢者虐待、成年後見制度）<br>④エンドオブライフ（1回）<br>⑤認知症介護（2回）<br><br>各月 ケアプラン検討会<br>適宜開催 地域で地域ケア会議（個別課題解決）<br>ケアプラン検討会に提出されたケースの中から抽出 |
| 改善内容（課題解決に向けた解決策）                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                              |
| ①介護支援専門員等が問題解決に向けて対応できるように、専門職研修の内容を見直す。<br>②主任ケアマネまたは居宅介護支援事業所管理者と共に、困難事例のケアプランについて検討する。<br>③専門職以外に、民生委員や町内会、老人会、地区社協、NPO法人、金融機関や一般企業等地域の社会資源と連携し、地域ケア会議を開催する。                                                                                                        |                                                                                                                                                                              |
| 次年度のコストの方向性（→その理由）                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                              |
| <input type="checkbox"/> 増加<br><input checked="" type="checkbox"/> 維持<br><input type="checkbox"/> 削減                                                                                                                                                                   | 引き続き、経費節減を図りながら事業を行っていく。                                                                                                                                                     |

| H28年度の評価（課題）を受けて、どのように取り組んだか（H29年度の振り返り）                 |                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| H28年度の評価（課題）                                             | H29年度の取組（評価、課題への対応）                                                                                                                                                   |
| 民生委員や区長、警察等の地域の関係者を交えた個別課題の検討を行うことで、介護支援専門員の支援と資質向上を行った。 | ①介護支援専門員に対する個別相談を実施し、ケアプラン作成技術の指導やサービス担当者会議の開催を支援することで、介護支援専門員の日常的業務の円滑な実施に繋がった。<br>②事例検討会や専門家を招いて、研修・研究会の開催、介護保険制度や福祉施策等に関する情報提供を行ったことで、介護支援専門員や介護サービス事業所の資質向上に繋がった。 |

| 評価（指標の推移、今後の方向性）      |                                                                                                                                 |                                                                                                         |        |       |          |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|----------|
| 指標名                   | 基準値（H26）                                                                                                                        | H28年度                                                                                                   | H29年度  | H30年度 | 目標値（H33） |
| 介護支援専門員の支援を行った事例件数（件） | 41.00                                                                                                                           | 110.00                                                                                                  | 310.00 | 70.00 | 0.00     |
|                       | 0.00                                                                                                                            | 0.00                                                                                                    | 0.00   | 0.00  | 0.00     |
| 成果の動向（→その理由）          |                                                                                                                                 |                                                                                                         |        |       |          |
| ■ 向上<br>□ 横ばい<br>□ 低下 | 介護支援専門員や介護職員に対する研修等を通して介護支援専門員等の資質向上を図り、地域ケア個別会議等において介護支援専門員の指導を行うことで適切なサービスの利用や問題解決が図られた。今後は多職種による地域ケア会議の定期的な開催に取り組み、成果の向上を図る。 |                                                                                                         |        |       |          |
| 今後の事業の方向性（→その理由）      |                                                                                                                                 |                                                                                                         |        |       |          |
| □ 拡大<br>□ 縮小<br>■ 維持  | □ 改善・効率化<br>□ 統合<br>□ 廃止・終了                                                                                                     | 専門職対象研修の内容見直しによる介護支援専門員等の支援、市内主任ケアマネジャーと協力した困難事例対応、地域の社会資源との連携による地域ケア会議の定期的な開催に取り組むことで、より一層専門職の資質向上を図る。 |        |       |          |

| コストの推移      |        |         |         |         |         |         |
|-------------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 項目          |        | H27年度決算 | H28年度決算 | H29年度決算 | H30年度予算 | H31年度見込 |
| 事業費         | 計      | 180     | 160     | 160     | 210     | 210     |
|             | 国・県支出金 | 105     | 94      | 94      | 121     | 121     |
|             | 地方債    | 0       | 0       | 0       | 0       | 0       |
|             | その他    | 35      | 31      | 31      | 40      | 40      |
|             | 一般財源   | 40      | 35      | 35      | 49      | 49      |
| 正職員人工数（時間数） |        | 0.00    | 755.00  | 522.00  | 0.00    | 0.00    |
| 正職員人件費      |        | 0       | 3,096   | 2,140   | 0       | 0       |
| トータルコスト     |        | 180     | 3,256   | 2,300   | 210     | 210     |

## 平成29年度 事務事業マネジメントシート

| 事業の基本情報 |      |                 |          |                                 |
|---------|------|-----------------|----------|---------------------------------|
| 事務事業名   |      | 居宅介護予防支援サービス費   |          | 担当課                             |
| 総合計画    | 政策   | 健やかに暮らせるまち      |          | 計画期間                            |
|         | 施策   | 高齢者福祉の推進        |          | 種別                              |
|         | 基本事業 | 介護保険の適切なサービス提供  |          | 市民協働                            |
| 予算科目コード |      | 08-020101-01 単独 | 根拠法令・条例等 | 介護保険法第8条の2第16項 介護保険法第115条の22～31 |

| なぜ、この事業を実施しているか？ 何をどうするための事業か？                                                              |                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| 背景（なぜ始めたのか）                                                                                 | 内容（何の業務活動をどのような手法で行うか） |
| 平成18年4月の改正介護保険法施行に伴い、指定介護予防支援事業者の指定を受けた地域包括支援センターが要支援認定者に対する予防給付に係る介護予防ケアマネジメントを実施することとなった。 |                        |
| 目的及び期待する効果（誰（何）をどうしたいのか）                                                                    |                        |
| 要支援1又は要支援2と認定され、在宅ケアプランを必要とする高齢者に対するケアプランを作成し、生活機能の改善・利用者の望む生活を実現させる。                       |                        |
| （参考）基本事業の目指す姿                                                                               |                        |
| 要支援・要介護認定者に対して、適切なサービスを提供する。                                                                |                        |

| 事業の課題認識，改善の視点（次年度にどう取り組むか）                                                                                                      |                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的達成のための課題（問題点，現状分析，課題設定）                                                                                                       | 具体的内容とスケジュール                                                                                                                                                                     |
| 要支援者等のケアプランの内，医療系サービス（訪問看護，訪問・通所リハビリテーション），ショートステイ，福祉用具貸与等のサービスが必要な場合に居宅介護予防支援になるが，介護状態の重度化（状態像や介護認定が重くなる）を予防することが重要になる。        | 1，ケアプラン作成に関する研修会の開催<br>生活支援，医療管理，住環境の整備等を実施するために，リハビリの専門職の視点を入れながら研修会を実施。生活機能（活動と参加）の維持・向上に向けたケアプランの作成を行う。<br>2，居宅介護支援事業所へのケアプランの委託<br>居宅介護支援事業所にケアプラン作成を委託し，毎月の給付管理と委託費の支払いを行う。 |
| 改善内容（課題解決に向けた解決策）                                                                                                               |                                                                                                                                                                                  |
| 重度化の割合や原因を検討し，要介護状態にならないための適切なケアプランを実施する。そのために地域包括支援センターや居宅介護支援事業所の介護支援専門員に向けて，研修会を開催する。                                        |                                                                                                                                                                                  |
| 次年度のコストの方向性（→その理由）                                                                                                              |                                                                                                                                                                                  |
| <div><input type="checkbox"/> 増加</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 維持</div> <div><input type="checkbox"/> 削減</div> | 高齢者や要介護等認定者の増加に伴い，介護予防ケアマネジメントの該当者（要支援認定者等）も増加するため必要な経費である。                                                                                                                      |

| H28年度の評価（課題）を受けて、どのように取り組んだか（H29年度の振り返り）                                               |                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| H28年度の評価（課題）                                                                           | H29年度 of 取組（評価、課題への対応）                                             |
| ケアプランを作成するケアマネジャーに対し適切な介護予防プラン作成を支援し、利用者の介護状態の重度化を予防することで、住み慣れた地域で安心した生活が可能となるよう取り組んだ。 | 居宅介護支援事業所にケアプラン作成を委託し、生活環境の調整や医療との連携を考慮したケアプラン作成やサービス担当者会議の支援を行った。 |

| 評価（指標の推移、今後の方向性）      |                                                                                                                                 |                                                                                                                                       |        |        |          |
|-----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|--------|----------|
| 指標名                   | 基準値（H26）                                                                                                                        | H28年度                                                                                                                                 | H29年度  | H30年度  | 目標値（H33） |
| 要支援１・２の認定者数（人）        | 210.00                                                                                                                          | 315.00                                                                                                                                | 384.00 | 283.00 | 0.00     |
| ケアプラン作成者数委託の割合（％）     | 64.28                                                                                                                           | 65.49                                                                                                                                 | 71.49  | 65.00  | 0.00     |
| 成果の動向（→その理由）          |                                                                                                                                 |                                                                                                                                       |        |        |          |
| ■ 向上<br>□ 横ばい<br>□ 低下 | 居宅介護支援事業所のケアマネジャーの支援を継続的に行うことで、要支援認定者に対して適切なサービスを提供することができ、自立した事例も出ている。今後は、課題となっている介護状態の重度化を予防に繋がるケアプラン作成を支援することで、より一層効果を向上させる。 |                                                                                                                                       |        |        |          |
| 今後の事業の方向性（→その理由）      |                                                                                                                                 |                                                                                                                                       |        |        |          |
| □ 拡大<br>□ 縮小<br>■ 維持  | □ 改善・効率化<br>□ 統合<br>□ 廃止・終了                                                                                                     | 今後は、要介護状態にならないために適切なケアプランを実施する必要があることから、要介護状態の重度化の割合や原因の検討や、地域包括支援センターや居宅介護支援事業所のケアマネジャーを対象とした研修会を開催することで、生活機能の維持・向上に向けたケアプラン作成を支援する。 |        |        |          |

| コストの推移      |        |         |          |          |         |         |
|-------------|--------|---------|----------|----------|---------|---------|
| 項目          |        | H27年度決算 | H28年度決算  | H29年度決算  | H30年度予算 | H31年度見込 |
| 事業費         | 計      | 5,320   | 5,904    | 5,845    | 5,376   | 5,376   |
|             | 国・県支出金 | 0       | 0        | 0        | 0       | 0       |
|             | 地方債    | 0       | 0        | 0        | 0       | 0       |
|             | その他    | 5,320   | 5,904    | 5,845    | 5,376   | 5,376   |
|             | 一般財源   | 0       | 0        | 0        | 0       | 0       |
| 正職員人工数（時間数） |        | 0.00    | 1,974.00 | 1,499.00 | 0.00    | 0.00    |
| 正職員人件費      |        | 0       | 8,093    | 6,146    | 0       | 0       |
| トータルコスト     |        | 5,320   | 13,997   | 11,991   | 5,376   | 5,376   |