

平成30年度 基本事業評価シート (平成29年度実績評価)

政策 07 信頼に応える行政運営  
 施策 02 組織経営と人事マネジメントの充実  
 基本事業 01 柔軟で効率的な組織運営  
 主管課： 総務課  
 関係課：

1 基本事業の目的

対象 (誰, 何を対象としているか) 行政組織	意図 (どのような状態にしたいのか) 組織間, 組織内連携を機動的に行うとともに, 課題解決に取り組む効率的な組織運営に努める。
----------------------------	---------------------------------------------------------------------

2 基本事業の成果状況 (意図の達成度を図る成果指標とその動向)

組織間, 組織内連携が十分に図られていると思う職員の割合 (%) 総務課					
基準値 (H26)	H28年度	H29年度	H30年度	R01年度	目標値 (R03)
58.60	66.50	66.10	67.90	68.50	70.00
向上指針	上がると良い	(状況) 平成28年度に比べ0.4%減少しました。 (原因) 職場内での目標設定, 情報共有やコミュニケーション不足が目標値に達しない要因と考えます。職員からの意見として, 人材不足による組織内における情報共有のための時間不足が挙げられています。			
対前年度	横ばい				
目標達成度	中				
次年度課題	課題とする				

職員一人当たりの人口 (人) 総務課					
基準値 (H26)	H28年度	H29年度	H30年度	R01年度	目標値 (R03)
195.30	198.30	199.80	197.90	191.50	210.00
向上指針	上がると良い	(状況) 平成28年度に比べ1.5人増加しました。 (原因) 市では, 事務事業の見直しや業務の委託化, 組織体制の見直し等を積極的に推進し, 定員の適正な管理に努めてきたことが他市と比べ職員一人当たりの人口が高い市として位置付けされています。しかしながら, 近年, 権限移譲に伴う業務量の増加や新たな重点施策等の取組が必要となり, 定員適正化計画数を上回る職員数を確保したことが達成度が低くなった要因と考えられます。			
対前年度	低下				
目標達成度	低				
次年度課題	課題とする				

基準値 (H26)	H28年度	H29年度	H30年度	R01年度	目標値 (R03)
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
向上指針					
対前年度					
目標達成度					
次年度課題					

基準値 (H26)	H28年度	H29年度	H30年度	R01年度	目標値 (R03)
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
向上指針					
対前年度					
目標達成度					
次年度課題					



## 平成29年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報				
事務事業名	公の施設指定管理者選定委員会事務	担当課	総務課	
総合計画	政策	信頼に応える行政運営	計画期間	平成19年度～
	施策	組織経営と人事マネジメントの充実	種別	法定事務
	基本事業	柔軟で効率的な組織運営	市民協働	
予算科目コード	01-020101-17 単独	根拠法令・条例等	守谷市公の施設の指定管理者の指定の手続等に関する条例第12条	

なぜ、この事業を実施しているか？ 何をどうするための事業か？	
背景（なぜ始めたのか）	内容（何の業務活動をどのような手法で行うか）
守谷市公の施設の指定管理者の指定の手続等に関する条例第12条の規定により設置義務があるため。	募集要項の審査 ↓ 公募開始 ↓ 事業内容等の審査 ↓ 面接 ↓ 指定管理者候補者の決定 ↓ 市長への答申
目的及び期待する効果（誰（何）をどうしたいのか）	
各分野から識見を有する委員を選任し、募集要項の審議、公募に応じた企業等の書類審査等を経て指定管理者を決定することで、公平性のある指定管理者の選定を行い、公の施設の有効的な活用や市民に親しまれる施設運営に繋げる。	
（参考）基本事業の目指す姿	
組織間、組織内連携を機動的に行うとともに、課題解決に取り組む効率的な組織運営に努める。	

事業の課題認識、改善の視点（次年度にどう取り組むか）	
目的達成のための課題（問題点、現状分析、課題設定）	具体的内容とスケジュール
改善内容（課題解決に向けた解決策）	
次年度のコストの方向性（→その理由）	
<input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 削減	

H28年度の評価（課題）を受けて、どのように取り組んだか（H29年度の振り返り）	
H28年度の評価（課題）	H29年度 of 取組（評価、課題への対応）

評価（指標の推移、今後の方向性）					
指標名	基準値（H26）	H28年度	H29年度	H30年度	目標値（R03）
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
成果の動向（→その理由）					
<input type="checkbox"/> 向上 <input type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 低下					
今後の事業の方向性（→その理由）					
<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 改善・効率化 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 廃止・終了					

コストの推移						
項目		H27年度決算	H28年度決算	H29年度決算	H30年度予算	R01年度見込
事業費	計	188	0	137	231	231
	国・県支出金	0	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0
	一般財源	188	0	137	231	231
正職員人工数（時間数）		0.00	6.00	99.00	99.00	99.00
正職員人件費		0	25	406	413	0
トータルコスト		188	25	543	644	231

平成29年度 事務事業マネジメントシート

事業の基本情報			
事務事業名	部課長会議事務	担当課	総務課
総合計画	政策	信頼に応える行政運営	計画期間 年度～
	施策	組織経営と人事マネジメントの充実	種別 任意の事務
	基本事業	柔軟で効率的な組織運営	市民協働
予算科目コード	- - 単独	根拠法令・条例等	

なぜ、この事業を実施しているか？ 何をどうするための事業か？	
背景（なぜ始めたのか）	内容（何の業務活動をどのような手法で行うか）
各課で実施している事務で情報共有が必要なものについて、会議において担当部課長が説明することにより、全庁的な情報共有体制を構築するため。	日程周知・資料提出依頼 ↓ 各課から資料提出 ↓ 資料作成・配付 ↓ 会議実施
目的及び期待する効果（誰（何）をどうしたいのか）	
全庁的な情報共有体制を構築することにより「縦割り」ではなく「横つなぎ」の行政とし、市民からの問い合わせ等について、「たらい回し」的な対応をすることなく、迅速に対応することにより、市民の行政に対する信頼を得る。	
（参考）基本事業の目指す姿	
組織間、組織内連携を機動的に行うとともに、課題解決に取り組む効率的な組織運営に努める。	

事業の課題認識、改善の視点（次年度にどう取り組むか）	
目的達成のための課題（問題点、現状分析、課題設定）	具体的内容とスケジュール
改善内容（課題解決に向けた解決策）	
次年度のコストの方向性（→その理由）	
<input type="checkbox"/> 増加 <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 削減	

H28年度の評価（課題）を受けて、どのように取り組んだか（H29年度の振り返り）	
H28年度の評価（課題）	H29年度の取組（評価、課題への対応）

評価（指標の推移、今後の方向性）					
指標名	基準値（H26）	H28年度	H29年度	H30年度	目標値（R03）
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
成果の動向（→その理由）					
<input type="checkbox"/> 向上 <input type="checkbox"/> 横ばい <input type="checkbox"/> 低下					
今後の事業の方向性（→その理由）					
<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 改善・効率化 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 維持 <input type="checkbox"/> 廃止・終了					

コストの推移						
	項目	H27年度決算	H28年度決算	H29年度決算	H30年度予算	R01年度見込
事業費	計	0	0	0	0	0
	国・県支出金	0	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0	0
	その他	0	0	0	0	0
	一般財源	0	0	0	0	0
	正職員人工数（時間数）	0.00	69.00	31.00	31.00	31.00
	正職員人件費	0	283	127	129	0
	トータルコスト	0	283	127	129	0