

Q	A
人口が増えている中でも私立に行かずに、黒内を選んだということは良い教育が受けられるという裏付けなのだと思う。そのような教育環境を整備していただき感謝する。 1月の通学区域審議会では、スクールバスは2丁目、3丁目、4丁目対象だったと思うが、今回の案で対象が全地区になった理由は？	地区で就学する学校が決まるのは不公平ではないかという意見や、1丁目も就学校変更したいという意見もかなり多かった為、全地区で制度実施という方向性に変更となりました。
抽選ということで平等となる部分もあると思うが、近所の友達と離れ離れになるなど公正公平の部分についてはどう考えるか？	抽選となることで近くの友達と離れ離れになることがあるかもしれませんが、希望者数が事前に把握できないため、抽選を行う前提としています。ただし、意向調査アンケート等で、ある程度の人数を把握し、抽選とするか、希望者全員を移動してもらうかの検討はできると思います。 学校の受入れ人数は、例えば2年生以上は2学級で、1年生だけ5学級と大きな差があると、学校運営が難しくなると聞いているため、全学年が平均して2～3学級となるような形で設定しています。
2～4丁目で希望調査をし、希望者が少ない場合に、1丁目も含める形が良いと思う。	貴重な御意見ありがとうございます。
意向調査アンケートに「知りたいことがあればご記入ください」とあるが、そこに書けば回答をもらえるのか？	回答の内容をホームページで公開していきます。
きょうだい2人（R7、R10 入学）いる。 抽選について、きょうだいの考慮はあるのか？	きょうだいがいる場合は、同じ学校に通えるよう対応したいと考えております
小1と4歳の子どもがいる。 審議会が5回あったことも知らなかった。 この説明会は「案」とあるが、今回の説明会で出た意見はどれくらい反映されるものなのか？	想定していない意見も多くいただいているので、整理し、反映できるものは反映させますが、方向性を大幅に変更することは難しいです。この変更案がベースとなることをご理解ください。
黒内小を減らしていくという説明だが、今通っている子たちの環境についてどう考えているか？	休み時間が思うように遊べていないという課題に対し、低学年が近隣の公園を授業や休み時間に使えるよう検討しております。 理科室や図工室などの特別教室を確保するため、校庭面積に影響の出ない敷地内に、プレハブ校舎の建設を検討しております。
すでに入学している子と、これから入学する子の2人いるが、すでに入学している子はお友達ができていますが、これから入学する子は近所のお友達と同じ学校に行けるものだと思っていたが、そうはならないかもしれない。 同じコミュニティで育ってきた子と一緒に学校にい	貴重な御意見ありがとうございます。

けないかもしれないという不安があることを伝えさせてもらう。	
新設校は5年程度かかるので難しいとのことだが、P4のデータを確認するとR1の推計値で、R6～13にかけて保有教室ぎりぎりの数値となっているが、この推計値が間違っていた場合、教室が足りなくなることが容易に考えられたはずなのに、なぜR1から新設校の検討をしていなかったのか。また、推計が変わった場合の想定をしていなかったのか。	R1が児童数のピークでその後は急激に減るという推計だったため、学校の新設という考えには及びませんでした。また、推計値も大きく変わることはない想定していましたが、結果的に特別支援教室数の伸び率が読めず、増築後に特別支援教室が想定外に増えてしまいました。
5つあった案が、全体が選択制という1つの案に変わった。この案で小学校の問題は解決できるのかもしれないが、松並青葉全員が守谷中を進学先として希望したとしても、守谷中学校がいっぱいのため、やっぱり移動してくれ、とはならないという考えでよろしいか？	黒内小の児童が守谷中に通っても受け入れ可能という推計で、令和4年度に増築を行っております。しかし、推計は上振れ、下振れの可能性があるので、移動された子どもたちの進学先について複数回、意向確認して守谷中の入学人数見込みを把握しながら、必要に応じて増築も検討していきます。増築の場所は、校庭をつぶさないように、プール跡地を検討しております。
学校の新設は5年かかるとあったが、増築はどのくらい年数がかかるものなのか？	約2年あれば建てるのが可能です。
商業施設と交渉中とあるが、結果はいつわかるのか？	すでに1つの商業施設から、地域の皆さんのためということであればと、前向きな回答をいただいております。詳細は今後つめていく予定です。
P29（バスの便数） 放課後子ども教室、児童クラブ2便あるが、どちらを利用するかなどは融通がきくのか？	事前に帰宅時間の連絡をいただければ対応可能です
R4年度の統計データについて、どれほどの自信があるのかその根拠を教えて欲しい。一回間違っていることはしょうがないが、どの初期値をとって統計しているかで結果は変わってくる。	今回の推計は、住民基本台帳の行政区別の人口を初期値として設定しています。 また、地区別の年齢別推計も行い、子どもを産む女性の比率、出生率、自然増なども数値に反映させています。
ここ5年くらい人口は増えている。守谷市全体としては増えていきたいのか。増える場所はどこなのか、守谷駅周辺が中心で増えていくのだろう。 黒内の課題は解決せずにこれからも残っていくのだろうと危惧している。 スクールバスの時限的な対策は、これ以上増えないという前提での議論だろう。	守谷駅周辺で大規模開発が行える敷地がなく、また、人の流入で急激に増えていくことは見通しが難しいと考えています。
西友前の建設中のマンションは推計で加味しているか。	今回の推計には、西友前のマンションも加味しています。
松並青葉が移動して空いた分、他の子どもが入ってくるのではないかと心配している。解決策ではなく応急	学校の新設は、検討計画から5年程度かかり、松並青葉地区の児童数ピークに間に合わず、かつ、その後の

措置に感じる。抜本的な対策をしなければならないため、学校の新設はとても有効な手段だと思う	児童数減少が確実で、多大な費用が掛かるために、困難と考えております。
就学校変更の希望は、一旦決めた学校を次年度に変更することは可能か。	可能です。
地域の方と一緒に小学校に行き、地域で育てていくという思いがあったが、そうならないかもしれないという不安がある。 選択制になったことで、黒内の人数が確定せず、根本的な解決にはならないのではないか。 駅前のマンションの建設により、人口が増え、今度は守谷小がいっぱいになるため、やはり新設校が必要なのではないかと考える。	御意見のとおり、選択制になることで、黒内小学校の児童数減少分は確定しない可能性があるため、できる限りご協力いただけるように学校の情報を発信していきます。 賛成・反対が半々であり、最終的に選択制で落ち着いてしまいましたが、ご心配をおかけして申し訳ございません。しばらく実施することで傾向を確認し、固定化（地域ごとで学校を決めていく）していくことも可能ではないかと考えております。 守谷小は現在減少傾向となっておりますが、駅前の開発状況が読めないこともあり、その分の受入れ先として考えていこうと、今回のスクールバス通学先から外した経緯があります。
北園交差点の安全性だが、歩道橋設置の対応はあるか。	交差点での安全対策、歩道橋については、（道路管理者である）県から、朝夕しか使わないところには設置できないと回答をいただいております。 迂回ルートで安全な通学路に変更することも考えられるため、学校や地域と相談しながら決めていきたいと考えております。
添乗員の配置について、どのような資格をもった方を配置する予定か。	添乗員について、添乗員付きスクールバス運行実績のあるバス会社と協議しているため、資格等についても確認して配置について検討していきます。
親がバス停まで行って、バスが来るまで待たなければいけないのか。	親が子どもを送り出すタイミングは、専用アプリを導入し、バスが来るタイミングが分かるようにすることも検討しております。しかし、協力いただけるなら、保護者がバス停までついてきていただけると助かります。
黒内で、全学年でのイベントができないとあるが、松ヶ丘小も運動会は2部制だったと聞いた。運動会2部制は守谷市全体の話ではないか。全学年でやるイベントが、守谷市全体でどうなっていくのか計画があったら教えてほしい。	学校行事は、学校長の判断になります。黒内小に関しては、グラウンドが狭いため2部制で実施しています。全国的な流れとしては、学校全体で午前中のみ開催が多い傾向です。 市全体での方針というものはありません。
郷州小と御所小に行ってもらいたいという思いが強く感じた。黒内のいいところも出していただき、平等に検討できるように発信していただきたい。	そのようにいたします。
スクールバスについて、下校時にそもそもバスに乗っていなかったり、乗り過ごしてしまった時の対	現在でも下校時には、担任の先生が帰宅グループ、学童グループ、放課後こども教室グループという形でグ

応について伺いたい。	ループ分けをし、学童の先生等に引き渡しまでしているため、同様にバスに乗る児童を明確にグループ分けして誘導することを考えています。
自力で登下校できないときに、公共交通機関で松並青葉エリアと小学校エリアを結ぶことができないか検討していただきたい。	みずき野まではモコバスルートがあるので、改めて検討したいと考えております。 他の地域ではモコバスで通学している児童もおります。
ホームページへのアップについて、各校のネガティブな面も載せてほしい。 また、育ちがこの辺ではないので、正解がわからない中で選ぶことになる。選んだ末に、希望して抽選落ちは受け入れがたい。 抽選前にもうワンクッション「現在こんな感じなのでご検討ください」のような連絡がもらえるとありがたい。	抽選前に、申し込み状況をお知らせすることができると、検討していきます。
地域内で学校がバラバラだと地域のつながりが薄くなり、防犯やトラブルを止められないかもしれない。 また、子どもたちの放課後の遊び場として児童クラブに入っていない子どもたちが孤立してしまうのではないかと不安。 遊び場として、児童館のような施設の設置を考えていただければ横のつながりももどってくるのではないかと。	駅東側への遊び場についての要望は、たくさんもらっており、そのような場が必要であることは認識しています。 現在、のびのび子育て課が担当課として、検討しているところです。
黒内小の教育体制に不安を覚えているので他の学校に通わせたいという思いがある。差が付きやすい理数系についても児童数が多すぎて先生がフォローしきれないことになるかと不安。 しかし、子どもに聞くと友達と別になるのはいやだと言われ、親が勝手に選択できないのでこのまま黒内小だと思っている。 せめてプールは1年に1回は行かせたい。	黒内小の現状を支援できるよう、検討していきます。 プールについては、令和6年度から全校、全学年で実施するよう調整しています。 なお、小学校1、2年は民間事業者に委託し、効率的に泳力をつけていきたいと考えています。
スクールバスについて、バス停が郷州も御所小も同じ場所のため、乗り間違えた際どうなるのか。 また、乗り間違えた場合に、保護者2人が出社し、対応できない場合はどうなるのか。 あらゆる「もしも」を想定してほしい。	乗り間違えについて、もし発生した場合は、保護者や学校、教育委員会に通知されるシステムも検討しています。保護者が対応できない場合は学校や教育委員会で対応することとなると考えています。
帰り1便の想定だが、中学年や高学年になった際に便数は増えるのか。	学年ごとの時間割に応じた帰りの増便は、検討いたします。
受入れ側の御所ヶ丘小、郷州小の学校設備についての質問。黒内小は休み時間にトイレが混雑し、トイレに行けずに膀胱炎等になり、体調を崩す子もいるという話を聞く。受入れ側の設備面は大丈夫か。	両校とも、元々はもっと児童数が多い学校であるため、児童数が増えても設備面で問題はありません。

人数超過の場合抽選とあるが、きょうだいは優遇されるのか。	調整いたします。
黒内小の迂回ルートの検討とあるが、すでに検討しているルートがあるなら教えてほしい。	国道 294 号線を安全に渡る案として、守谷駅のベデストリアンデッキを通るルートを考えているが、まだ決定ではありません。
子どもに携帯を持たせることはできるか。	現在も持ってくる児童もおります。その場合は、朝、登校したら先生に預け、帰りに返す形です。
バスが出るのはこの 2 校だが、それ以外も選択できるということか	御所ケ丘小と郷州小以外の学校も選択できますが、スクールバスは運行しないため、保護者責任による送迎などとなります。
放課後子ども教室と児童クラブの違いは	放課後子ども教室は、どなたでも利用でき、放課後に、教室や校庭で遊べるというもので、月 2 ～ 3 0 0 0 円かかるところ、市が負担することを検討しています。児童クラブは、保護者が就労していることが条件です。土曜日にも利用可能で、放課後子ども教室とは費用も異なります。
P 2 3（変更先小学校データ） 御所ケ丘小と郷州小の新 1 年生受入人数見込みとあるが、R 1 2 では最大 1 0 0 人超えている。行き帰りのスクールバスは、増便となるのか？ 児童クラブは通っている基本的に学区の児童クラブに入所することになると思うが、駅近の民間の児童クラブに通えるようにしてほしい。	増便します。 児童クラブについて、可能かどうか、担当部署に相談し、検討いたします。
教育委員会が考える、小学校の適正人数はどれくらいなのか。 R 25 まで黒内小 1 0 0 0 人規模だが、教室が足りるから大丈夫という話ではないと思う。 そのため、学校の新設は有効な手段だと思う。	令和 6 年度以降、小中学校の適正規模・適正配置方針を定める予定です。 国の基準では、適正規模は 1 2 ～ 1 8 学級、大規模は 3 0 学級までとなっていますが、この基準は、地域性を考慮して自治体で判断してよいことになっているため、しっかり審議していきます。 黒内小学校については、校庭面積から考えると、7 0 0 ～ 8 0 0 人が適正であるため、なるべくそこに近づけられるよう、皆様のご協力をお願いいたします。
PTA 活動を通して、黒内小の現状を見ているが、トイレの行列もすごかったり、プール授業も PTA も入水したりして、安全を見守っている。 また、北園交差点の歩道橋が難しいというが、車がつっこんだらどうなるのかという不安もある。 そんな中、地区ごとに学区変えの案が元々あり、それは賛成だったが、この話がなくなった背景にはいろいろな意見があつてのことだろうが、地区ごとに学区を変える案は本当になくなってしまったのか。	地区で線引きして学校を決められるのであれば、人数も把握しやすく、学校運営もやりやすいのですが、今回色々な御意見をお持ちの方がいる中、子どもたちの友人関係なども配慮すると、教育委員会が提案した方法はしっかりと段階を踏んで進めていく内容でした。今回は時間的余裕がなかったため、選択制という方針を取らせていただきました。 御所ケ丘小も郷州小も教育水準は黒内小と変わらず、9 校が同じ環境で教育を受けられることが守谷の特徴です。実際に御所ケ丘小や郷州小を見ていただいて

	判断していただければありがたいです。
先生方も疲れている様子なので、在校生の移動がないことを考えると、在校生へのフォローを引き続き検討し、行動に移してほしい。	貴重な御意見ありがとうございます。
保育園では労働条件や家庭環境などが加味されるが、抽選はどのように行うのか。	きょうだいが生徒にいない場合を抽選対象外として通えるように対応していきます。 他自治体の抽選方法では、申込順に番号をふり、その番号を基に公開抽選すると方式が多いため、抽選をするならその方法で検討しています。 ただし、抽選という手段自体どうなのかという意見もいただいているので、その点も踏まえて方法について検討します。
3校の中から選択することが、ややこしくさせているのではないかと。 地域ごとに学校を指定してもらったほうがわかりやすく、選択制にするから教育委員会も見通しが立てられないのではないかと。	当初お示ししていた案には、賛成・反対、いろいろなご意見をいただきましたので、その内容を基に審議会で検討した結果となっています。 前回までは、地区で学校を指定することも考えていましたが、反対意見がある中での強行は難しく、今回は選択制としました。 大規模校でも良いと判断される方もいるし、小規模校が良いと考える方もいるという中、これからの時代、学校の通学区域というのは、教育委員会ではなく保護者の皆様に決めてもらうべきという市長の考えもあり、結果的に皆様を迷わせる形となり申し訳ありませんが、ご理解をお願いします。
黒内小を選択することもできるのか。	黒内小も選択可能です。
R2から800人を超えている。選択制を入れても黒内小が多かった場合の対策は？	校庭をつぶさない形でプレハブを設置し、余裕教室で対応することを検討しています。
新校舎は作らないのか。守谷小学校を選択肢に加えて欲しいという意見があったが、今ある案だけなのか？ YES か NO で回答を。	新校舎を建てないのかというご意見に対しては、校庭がより狭くなってしまうことから困難と考えています。このため、校庭以外の敷地内に収まる大きさで、特別教室のプレハブ（仮設校舎）を検討しております。 守谷小学校は、今後、守谷駅周辺への人口転入に備えた受け皿として余力を残すため、スクールバスの通学先としては検討していません。ただし、徒歩圏で通学が可能な範囲での人数は受け入れられます。
朝の遅刻者への対策は。バスの中に添乗員とあるが、バス停にずっといて、乗ったか乗ってないか確認する人はつくのか？	現在、市でお願いして通学路に配置している通学補助員のような方をつけることができるか検討します。
他自治体事例を参考に計画を進めているのか。また、他自治体ではどのような問題があったか？ 問題があった話を聞くことで、漠然としている不安を解消してくれるのではないかと。	他自治体の事例は統廃合による事例が多く、守谷市と同じ状況によるスクールバスの参考事例はありません。 ただし、スクールバスを運行すること自体は変わるも

	のではないため、他自治体の運行例を参考にしています。自由選択制については他自治体でもある制度なので、情報収集しながら進めていきます。
学習支援ティーチャーが足りていないという声もあるが、実際は足りているのか？ また、学習支援ティーチャー配置以外のサポートは検討されているのか。	県の教員の他に市費の講師がいるので、他市に比べれば教職員の負担は軽減されております。 学習支援ティーチャーは市の条例に基づき配置しており、児童が増えれば配置人数も増やすことになります。その他のサポートは、学校と相談しながらどのようなサポートが効果的かを検証し進めていきます。
P21（対策案の対象学年について） R7の人数にきょうだい率が考慮されていると思うが、きょうだい率を考慮することで省かれた人数を知りたい。	きょうだい率を考慮しないとR7の1年生は約80人R8は約70人、R9約60人、そこから数年は約60人程度となっております。
北園交差点について、松並青葉地区の子どもが自転車で守谷中に通学する場合、より混雑することが想定されるが、ルートはどうなるか。	現在、松並青葉の子どもたちは駅のライオンズマンションの方までいき、「土塔」交差点の信号を渡って通っているため、混雑は回避できると想定しております。
放課後子ども教室はR6に再開とあるが、これは確実に再開か。	方針が決まったので、全学校で再開する予定です。
R7に黒内小に通わせたい場合、抽選になることもあるか。	黒内小は抽選になることはありません。
スクールバス帰り2便だが、その間に帰りたい場合は？	同様の意見をいただいているので、16時40分と19時の間の便も検討しています。
今回の意向調査アンケートについて、これを見て受入れ人数を確定するのか。 親2人が、それぞれで行うと数値が信用できない。	ここではまだ確定しません。 基礎資料として知りたいという程度のものです。
駅近くの児童クラブに預けられるようにバスを出してくれるのか	駅近くの児童クラブを使える場合は、バスを検討しますが、使えるかどうかは分かりません。児童クラブの担当部署と相談いたします。
習い事への送迎を黒内小までしてもらっているが、学校が変わった場合、新しい学校で送迎してくれる習い事について知りたいので、その案内窓口を設けていただけないか。車がなく、フルタイムで仕事をしているため送迎について不安。	民間の習いごとについては把握できておりません。
P23（変更先の御所ケ丘小と郷州小について） 下の表は、最大の受入人数ということか。 郷州小も御所ケ丘小も、もともと児童規模の大きい学校だったため、もっと受入れできないのか。 受入人数の根拠を教えて欲しい。	受入見込みの数値であります。 両校とも教室数に余裕はあるため、単純に大人数を受入れることは可能だが、例えば令和7年度に1年生だけが5クラス6クラスというように増えると、他の学年が1～2クラスのため不均衡となって学校運営が難しくなります。このため受入人数は、各学年学級数プラス1～2となるような定員で考えています。 しかし、申込状況によってはさらに1クラス増やすなど、検討していくことも考えられます。

御所ヶ丘小と郷州小が、英語とプログラミングに力を入れるという特徴を出しているが、差をつけることで問題を難しくしているため、黒内小と同じ教育を受けられるということを全面に出した方が良いと思う。	御意見ありがとうございます。
また、帰りのスクールバスは、18時くらいに出してくれとありがたい。	同様の意見をいただいているので、16時40分と19時の間の便も検討しています。
塾や習い事ができる事業者を誘致し、送迎等も含めて対応してくれるような対策も必要ではないか。 他にも様々なとても良い意見が出ていたが、結局予算がなくてできません。ということにならないように、予算が確保できるように対応していただきたい。	御意見ありがとうございます。
答申案の文言は、住民に責任があるように読み取れるような書き方にならないように細心の注意を払ってほしい。	答申文面は審議会で十分審議し、配慮した内容となるよう検討します。
7月までにバス利用を検討しないとイケないが、4月13日の説明会でまた説明してもらえるのか。	回答目安は、3月7日の第6回通学区域審議会で答申。3月中旬に教育委員会で議決したらすぐにHPで公開します。また、遅くとも4月13日の説明会で制度の説明をいたします。
スクールバスは、全員着座するようなバスなのか。 また1便で全人数運べるのか。	全員が座って前を向けるように想定しております。 1便とあるが、1台というわけではなく。人数に応じて台数を増やします。
R7の1年生から始める意味はなにか。	R7年度で教室が不足する可能性があるためです。
地域のコミュニティがバラバラになることが前もってわかっていたのであれば私立学校を検討した人もいだろう。 1年前なので混乱している。	混乱を招いてしまい申し訳ありません。
塾などが充実していて松並青葉を選んだ人もいだろうが、民間ではなく公的な児童クラブを松並青葉もしくは駅近くにつくれないか。親の都合で迎えに行ける。	民設民営の児童クラブが駅近くにできます。 黒内以外の子も行けないか、担当部署に相談いたします。
通学区域審議会はこれからも続くのか。	通学区域審議会は継続していきます。
通学区域審議会のメンバーについて、松並青葉の住民がいらないのが疑問。案を見ていて、住民の意見が届いているのか不安だった。松並青葉それぞれの地区からメンバーに入れていただきたい。	松並青葉地区からは、守谷B地区まちづくり協議会から選出された方に委員をお願いしておりました。 また、これまで、市の情報発信が足りていなかったことを反省しており、今後、情報を地域にお知らせできるような形を考えていきます。