

守谷市教育委員会定例会 令和8年1月

1 日 時 令和8年1月26日(月) 午後1時30分～

2 場 所 守谷市役所 庁議室

3 出席者 教育長 奈幡 正
 教育長職務代理者 河原 健
 教育委員 椎名 和良
 教育委員 辺見 芳宏
 教育委員 石丸 美紀

4 欠席者 なし

5 説明のための出席者

教育部長 小林 伸稔
 教育部参事 直井 健治
 次長兼生涯学習課長 福島 晶子
 教育教育課長 藤沼 重信
 教育指導課長 鈴木 優子
 給食センター長 松井 貫太
 中央図書館長 平塚 恭子
 事務局員(学校教育課) 1名

6 傍聴人 なし

| | | | |
|---|------------|--------|---|
| 1 | 開会宣言 | 教育長 | 午後1時30分開会を宣言 |
| 2 | 会議録署名委員の指名 | 教育長 | 議録署名人に辺見委員を指名する。 |
| 3 | 議決事項 | 教育長 | 議案第1号「守谷市学校運営協議会委員の委嘱について」説明を求める。 |
| | | 学校教育課長 | 本案は、御所ヶ丘中学校の学校運営協議会委員に新たに3名の委員を追加で委嘱するものでございます。 |

| | | |
|--------|--------|--|
| | | <p>昨年の12月16日に開催されました当該中学校の第2回学校運営協議会におきまして、御所ヶ丘中学校に属する大井沢小学校、御所ヶ丘小学校、松前台小学校の教頭先生にも委員を委嘱するとの要望が採択されたため、今回お諮りするものでございます。</p> <p>なお、御所ヶ丘中学校の教頭先生については、既に委嘱を受けております。</p> |
| | 教育長 | <p>議案第1号「守谷市学校運営協議会委員の委嘱について」採決を行う。</p> <p style="text-align: center;">全員賛成〔原案のとおり可決した〕</p> |
| | 教育長 | <p>議案第2号「守谷市放課後子ども教室運営規則の一部を改正する規則について」説明を求める。</p> |
| | 生涯学習課長 | <p>本案は、令和8年度からの夏季休業日変更に伴いまして、規則を改正するものです。</p> <p>新旧対照表を御覧ください。</p> <p>これまで、7月、8月を合わせて1月分の事業参加費を御負担いただいていたところですが、令和8年度から、実施しない8月分については御負担いただかないよう改正するものです。</p> |
| | 教育長 | <p>議案第2号「守谷市放課後子ども教室運営規則の一部を改正する規則について」採決を行う。</p> <p style="text-align: center;">全員賛成〔原案のとおり可決した〕</p> |
| 4 協議事項 | 教育長 | <p>協議第1号「守谷市児童クラブの設置及び管理に関する条例施行規則の一部を改正する規則について」説明を求める。</p> |
| | 生涯学習課長 | <p>本案は、令和8年度からの夏季休業日変更に伴いまして、規則を改正するものです。</p> |

| | |
|--|---|
| <p>5 報告事項</p> <p>教育長</p> <p>生涯学習課長</p> | <p>新旧対照表を御覧いただきたいと思います。</p> <p>別表1は、1年を通して利用する場合の料金になります。そして別表2が、長期休業期間であります夏休み、冬休み、春休みのみ利用する場合の料金、そして別表3が、反対に夏休みは利用しないで、月の放課後のみ利用するという場合の料金になります。</p> <p>いずれも現行の保育料は、学校教育改革プランによりまして、夏季休業日が縮小された際に減額されたもので、今回改定する保険料の額は、夏季休業日が8月31日までだったときと同じ額に戻るということになります。</p> <p>報告第1号「守谷市社会教育委員の会議からの建議書提出について」説明を求める。</p> <p>本建議書は、長年にわたり多くの市民の皆様から文化ホールの建設を求める強い要望が寄せられ、市議会にも平成29年度と令和5年度に、1万2,000人の署名とともに陳情等が上げられました。</p> <p>さらに、令和5年度末には、市長から実現の方向性について、市民や学識者による検討の指示があったことから、社会教育委員の会議内に設置されました芸術文化振興検討部会が慎重に協議を重ねて作成したものです。</p> <p>具体的には、令和6年度に実施いたしました市民意識調査において、芸術文化に触れる機会が少ないという市民の声や、文化ホール建設の強い希望が明らかになりました。</p> <p>部会では、これらの市民の声を踏まえて、文化ホールが守谷市にもたらす効果と可能性を多角的に検証し、建議書として取りまとめた次第でございます。</p> <p>市長からは、あったほうがよいことは認識しているが、直ちに着手をすることは難しいけれど</p> |
|--|---|

| | |
|-------------|---|
| <p>河原委員</p> | <p>も、未来を据えた取組として捉えて、現状では修繕したばかりの中央公民館ホールを大いに利用していただきたい。</p> <p>また、行政の財産だけでは成り立たない事業であるため、民間事業者との連携ですとか協力を踏まえて、建設手法や維持管理の仕組みについて研究が必要であろうとの御発言がありました。</p> <p>市長さんと同じ意見になるのだと思うが、あったほうがいいかと言われれば、それはあったほうがいいというふうに思うが、では、なくてはならないものなのかというふうに考えると、なくても大丈夫ではないのかなというふうに思う。</p> <p>というのは、収容人数の大きいところが欲しいということであれば、周辺市にも利用できる場所があるし。それから、現在の中央公民館の稼働率等を考えると、私個人としては、大きなホールの建設には消極的です。慎重に判断するところではないかなと思う。</p> <p>もう一点、ホールは、私の経験から言うと、音楽ホールなのか、それとも演劇であるとか、そういったステージを意識したホールなのか、それとも多目的のホールを作るのか、ホール自体の基本的なコンセプトというのが必要だと思う。</p> <p>音楽ホールとして整備すれば、そこを演劇としても使えるように、例えば花道の作り方とか、あるいは、せり上がりだとか、回転するステージだとか、そういうのを整備するのだろうか。でも、音楽ホールとして整備するのであれば、音響とかそういうことを考えると、そうもいかない。演劇ホールとして使うのであれば、やっぱり演劇がメインの設計なり整備なりが必要になるというふうに思います。多目的のホールにすると、結局はレベルの高い団体の方にとっては、音楽ホールとしてはちょっと足りない、音響が物足らないと。演劇のグループにとっては、舞台袖が狭いとか、</p> |
|-------------|---|

| | |
|-------------|--|
| <p>椎名委員</p> | <p>大道具の搬入、搬出がということになって、多目的ホールにすると、どれを取っても中途半端というようなことになりがちだと思う。</p> <p>そういうところもしっかり市民ニーズを捉えて作らないと、結局は、案外稼働率が上がらないということになりかねないし、ましてや1,000人規模ということだと、それだけの集客を必要である市民団体というのがどの程度あるのか。</p> <p>それから、民間の音楽コンサートであるとか、あるいは演劇のグループであるとか、そういうところを招致して活動するにしても、例えばピアノ一つとっても、いい演奏家を呼ぶのには、数千万円するようなピアノを整備しないと、いい音楽家が来ない。</p> <p>音楽ホールとして整備したホールには、そういうピアノを置くのですよ。そうすれば、一流の演奏家も来るから集客もできる。</p> <p>なので、予算的なこととかそういうことも考えると、やっぱり慎重にならざるを得ないというのが私の意見となる。</p> <p>この点に関して思うことは、教育委員会の生涯学習課としては、文化の担い手というのも大事にしていきたいというような思いや苦しさがあるだろうと思うのだが。</p> <p>ただ、文化に関しては、少数のグループが幾つもあって、音楽だけではなくて、絵画やそれぞれの文化を支援していく立場にあるのですが、それが全部音楽に行くだけがいいものではないなどというふうには思っている。</p> <p>ただ、これが市役所行政で言えば、衣食住に関する支援というのが一番大きい。これは全市民に対してやることなので、これは欠かすことのできない市の行政だと思う。この文化的な音楽に関しては、署名が1万2,000あるといっても、それは、ただそういう頼まれて書かれた人も多いので、市</p> |
|-------------|--|

| | |
|--------|--|
| | <p>民全体か、というか、6分の1ぐらいになるのだと思うのだが、そういう強い願いかと思うと、そうでもない場合もある。そんなふうを考えさせていただいた。</p> <p>もう一つ、流山おおたかの森のホール、スターツという会社。これは市の土地があって、等価交換でお金がかからなくてできたということだが、守谷もそういう土地はあるのか。</p> |
| 教育部長 | 残念ながら、ないですね。 |
| 椎名委員 | <p>だったら買い上げて。坂東のベルフォーレが50億円、当時。そうしたら今建てたら100億円する。そういう予算、市の予算の4分の1もかかるのだなというので、それよりは、他のところに税金の使い道というのはあるのかなと思って考えた。</p> <p>あのホール、中央公民館、もりりん中央。あのホールも大分改修したので、あそこで演奏する人や歌われる人にとっては、音響的には物足りないのかもしれないが。</p> |
| 生涯学習課長 | 以前よりは大分良くなっております。 |
| 河原委員 | 音響反射板はあるのか。 |
| 生涯学習課長 | はい、つけました。3千万円ほどかかっております。 |
| 河原委員 | 舞台の上に、音が表に出てくるような。 |
| 生涯学習課長 | 自動で、電動です。 |
| 椎名委員 | ステージも立派になった。広がって。歌ったり演奏する人にとっては、そんなにあれば、障壁というか、それはないのかなと思ってはいるので、そこで使っていただく形のほうが、市長さん |

| | |
|------------------------|---|
| <p>辺見委員</p> <p>教育長</p> | <p>や河原委員が言うようにいいのかなと思う。</p> <p>もりりんの稼働率が38.1パーセントということなので、これがどんどん上がって、そしてもっと必要だということになれば、また新たな要望が出ると思いますが、やっぱりこのもりりん中央公民館を有効活用していくというのが、今の守谷市の現状ではないかなというの。</p> <p>貴重な御意見ありがとうございます。</p> <p>目的的にホールを考えたときには、単なる箱づくりとは違うという慎重さ、困難さがあるという貴重な御意見も頂いたところです。</p> <p>では以上で、次回の日程の確認をさせていただきます。</p> <p>次回定例会の日程ですけれども、会議規則に定める2月25日火曜日でよろしいでしょうか。ありがとうございます。</p> <p>それでは、2月の教育委員会の定例会は、2月25日水曜日、時刻は13時30分、今日と同時刻ですね。場所はここ庁議室となります。</p> <p>それから、実はその前になるのですが、2月12日、令和7年度第2回目の総合教育会議を16時から、ミーティングルーム、1階で開催いたしますので、御出席をお願いいたします。</p> <p>以上をもちまして、本日の定例会の議事は全て終了いたしましたので、会議を終了いたします。</p> |
|------------------------|---|

| | |
|---------------|--------------|
| <p>会議録署名人</p> | <p>辺見 芳宏</p> |
|---------------|--------------|