

## 守谷市議会

### 議会報告会アンケート結果（H25. 6. 29実施）

※参加者34名，アンケート提出者26名

#### Q1 性別

質問	回答者数	回答・意見
1. 男	18	
2. 女	8	
無回答	0	

#### Q2 年代

質問	回答者数	回答・意見
1. 20代以下	1	
2. 30代	1	
3. 40代	1	
4. 50代	6	
5. 60代	10	
6. 70代	7	
無回答	0	

#### Q3 議会報告会の開催について、どのようにお知りになりましたか？（複数回答可）

質問	回答者数	回答・意見
1. 市議会ホームページ	5	
2. メールもりや	1	
3. ポスター	4	
4. 議員・知人の紹介	11	
5. その他（具体的に）	9	・チラシ（7） ・議会事務局への問い合わせ（1）
無回答	0	

Q4 本日の議会報告会に参加しての感想は、次のどれに該当しますか？

質問	回答者数	回答・意見
1. とてもよい	9	<ul style="list-style-type: none"> <li>・直接議員の話を聞くことができる。</li> <li>・資料が多く、市議会の構成等の説明書が1枚あり、分かりやすいと思う。</li> <li>・市民の信託を受けた「議会」の議員さんに、市の政策等について日頃お任せしているが、直接話せる機会を設ける意義は大変評価できる。</li> <li>・このような機会を与えてくれたことは大変良かったと思います。</li> <li>・議会が努力して、よりよい機会を作っていこうという意欲がわかる。</li> <li>・初めての報告会、良いことである。継続してほしい。</li> </ul>
2. よい	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>・最初の一步を踏み出した（らしい）ので。</li> <li>・もう少し回答を簡潔に言っていただきたい。</li> <li>・どんな質問に対しても丁寧に答えてくれたのでよかったですと思いました。</li> <li>・市民の方々がどのようなことを考えているか、議員の方々がそれに対してどう対策する気があるのか、少しだがわかるようになる。</li> </ul>
3. 普通	8	<ul style="list-style-type: none"> <li>・審査報告がわかりにくい。</li> <li>・参加して聞いていましたが、こんなものかなあ！！と思ったので…。議会だよりをいつも呼んでいるので、説明と議会だよりとあまり変わらないので読んでいるほうが良い。</li> <li>・初めての試みとしてはよかったですと思います。</li> <li>・広報にのっている文章を読み上げるだけでは報告会ではない。報告者は問題になった（議論になった）案件の特徴を報告すべきでないか。</li> </ul>
4. 悪い	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・一般市民が理解できる平易な言葉で話してもらいたい。</li> <li>・演説会ではなく、対話が必要なのではないでしょうか。</li> <li>・報告の時間配分が良くない。資料が不足している。</li> </ul>
5. とても悪い	0	
無回答	1	

Q5 日時・会場についてお聞きします。

質問	回答者数	回答・意見
1. これでもいい	22	<ul style="list-style-type: none"> <li>・出席者（参加者）の意見をもつ時間が少ない。</li> <li>・民、市のイベントに重ならないように土日でもいいと思う。</li> <li>・半年に1回開催。</li> <li>・開催日は土曜日または日曜日がよい。</li> <li>・思ったより出席者が少ないのでびっくりしました。もう少し議会報告会に出席しやすいように大いにアピールしたほうがよい。</li> </ul>
2. 変更したほうがよい (曜日・時間・会場数など)	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>・平日の夜に、市役所ではなく駅近辺で。</li> <li>・意見交換の時間を十分に設けてほしい。なお、定例会の審査報告は「議会だより」を本日出席の方々は既に理解していると思うので、短くてよいと思います。</li> <li>・午前中のほうがよいと思う。午後は集中力を欠く場合が多い。</li> </ul>
無回答	1	

Q6 その他、議会報告会について、お気づきの点をご自由にお書きください。

<ul style="list-style-type: none"> <li>・初めて出席したので説明の内容理解でいっぱいでした。また機会があれば参加したい。</li> <li>・執行部の代弁と、議会としての説明を区別して説明してほしい。</li> <li>・出席者が少ない。各議員がもう少し声をかけるべきだ。</li> <li>・答えて終わりではなく、一問一答でやりとりできないか？少々答弁が長いと感じる。限られた時間の有効な使い方として、質問数を増やしたほうが聞いていてストレスがない。</li> <li>・重要案件について自由に話をさせてほしい。</li> <li>・これからも参加してみようと思います。</li> <li>・継続的に、毎月開催すべきです。</li> <li>・「個別案件」と「議会のありかた」とについて時間を分けたほうがよい。</li> <li>・勉強になりました。今後ますますご活躍祈っています。</li> <li>・議会だよりについては概要の報告でよいでしょう。</li> <li>・第2部は議員と市民対峙スタイルではなく、座談会スタイルが望ましいと思います。</li> <li>・ぜひ議会後にこのような会を必ず開いてほしい。</li> <li>・出席する人が少ない。市民は無責任すぎる。</li> <li>・こういう報告会は続けてください。</li> <li>・意見交換がよかった。もう少し意見交換の時間がほしい。</li> <li>・報告者は審議案件の特徴をピックアップして、いかにチェックしたかを報告してほしい。議会、議員の任務遂行の姿勢をリアルに表現してください。</li> </ul>
---

- ・意見交換の場は短い時間だがよかった。これからもっと深めることを考えてください。
- ・一人ひとりの議員さん，議長の話はとてもわかりやすかったです。
- ・議会だよりを読んでいるだけのような報告であれば資料に目を通せば事足りるので簡略化し，質疑応答にて詳しい事情を報告したほうがよいと思う。また可決された議案だけでなく，現在検討中の議案も報告していただけるとなお良い。