

守谷市議会

議会報告会アンケート結果（H26.11.9実施）

※参加者 29 名， アンケート提出者 26 名

※意見・感想は原文のまま掲載しております。（ただし個人名等は伏せてあります）

Q1 性別

質問	回答者数	回答・意見
1. 男	20	
2. 女	6	
無回答	0	

Q2 年代

質問	回答者数	回答・意見
1. 20代以下	1	
2. 30代	4	
3. 40代	0	
4. 50代	4	
5. 60代	10	
6. 70代	7	
無回答	0	

Q3-1 お住まい

質問	回答者数	回答・意見
1. 市内	24	
2. 市外	2	
無回答	0	

Q3-2 お住まい

質問	回答者数	回答・意見
1. 10年以下	3	
2. 11年～20年以下	4	
3. 21年～30年以下	11	
4. 31年～40年以下	4	
5. 41年～50年以下	0	
6. 51年以上	2	
無回答	0	

Q4 議会報告会の開催について、どのようにお知りになりましたか？（複数回答可）

質問	回答者数	回答・意見
1. チラシ	16	
2. 市議会ホームページ	2	
3. フェイスブック・ ツイッター	4	
4. メールもりや	1	
5. ポスター	2	
6. 議員・知人の紹介	10	
7. その他（具体的に）	0	
無回答	0	

Q5 本日の議会報告会に参加しての感想は、次のどれに該当しますか？

質問	回答者数	回答・意見
1. とてもよい	4	<ul style="list-style-type: none"> ・議会について知れること。 ・議会だよりを読んだだけではサラッと流してしまうことが多いなか、問題意識を持っている市民・議員の意気込みを感じることができた。 ・議会での討論の透明性。 ・自分の意見を届けられる。
2. よい	15	<ul style="list-style-type: none"> ・議会だよりでは伝えられない部分も含め、生で議員さんの報告を聞くことができるのは良いことだと思います。 ・初めて参加したが緊張感があってよかった。 ・市民に開かれた議会という評価が高まる。 ・勉強になりました。 ・水道代の件を東京（高い所）と比較するのはオカシイ。全国的には（他の所は）うんと安い。守谷市はこれ以上上げてほしくない。 ・議員の方全員と直接コミュニケーションできるのは有意義。特に休日にやっていただけなのが有り難い。 ・初めて参加しましたが、市民の生の声を聞いてもらえるいい機会なので、年に1回だけではなく、3ヶ月に1回位やればもっと多くの人の意見を聞いてもらえると思います。 ・議会だよりを改めて読む機会を持つことができた。 ・議員のネームプレート、名簿の配付、各委員会の報告の方法が工夫されていて、10分を何とかキープして頑張っていますネ。福祉はボリュームがあるので14分か

		<p>かっておりました。もう少しポイントをしぼって報告がなされても良いかと思えます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 昨年の議会報告に比べて、各委員長の報告がよく整理されていた。 ・ 質疑応答がていねい。 ・ 資料の見方よくつかめず、わかりにくい。しかし勉強になりました。
3. 普通	5	<ul style="list-style-type: none"> ・ 昨年よりは良かった。 ・ 各委員会の内容を各委員長より報告があったが、毎回議会傍聴している訳でもなく、各議案についての内容も勉強していないので、何を説明しているのか理解できなかった。
4. 悪い	1	
5. とても悪い	0	
無回答	1	

Q6 日時・会場についてお聞きします。

質問	回答者数	回答・意見
1. これでよい	25	<ul style="list-style-type: none"> ・ スケジュールは休みの方が調整できると思えますので、これで良いと思えます。 ・ 日曜で良い。会場も良い。 ・ 初めて来ましたが、良いと思えます。 ・ 初めて出席しました。 ・ 議会の開催との関係で決定しているのだから別にそれで良い。
2. 変更したほうがよい (曜日・時間・会場数など)	1	<ul style="list-style-type: none"> ・ 平日夕方～夜に毎月か最低本会議ごとに1回。
無回答	0	

Q7 その他、議会報告会について、お気づきの点をご自由にお書きください。

<ul style="list-style-type: none"> ・ もう少し意見をさせてほしい。 ・ 回数を増やして行ってほしい。 ・ はじめての参加で質問もできなかったかつ全議員の声も聞きたい。年2回程度の報告会を希望。本日はありがとうございました。 ・ 各委員会からの報告は口頭でいただいたのと議会だよりはほぼ同じ内容と思えました。皆様議会だよりは読んでから参加されていると思えますので、もっと短い時間でいいのではないのでしょうか。意見交換の時間がより長いとさらに有意義と思えます。 ・ 報告内容にそった簡単な資料があれば尚良いかと思えます。今回、資料はどれを見れば良いのか判りにくかったように思います。
--

- ・各定例議会の後1回開催してほしい。
- ・議会は発展している。議員さんが良く勉強している。
- ・〇〇さん、△△さんがしゃべっているのに皆の前であんたの意見はいい！！なんて偉そうに言わない方がいいと思います。不愉快です。きいても。
- ・議員さんの説明が長すぎるので、もう少し質問の時間が多くてもいいのでは？
- ・議長の説明はわかりやすかったです。市民の方の質疑も建設的な内容であったと思います。意見交換会においても多方面からの市民の関心事が多く寄せられていて、議員が連携していねいな説明が行われていたと思います。日曜日の開催ですが、やはり若い方の参加がないのは残念ですネ。
- ・年回数は、3月議会後、9月議会後など少なくとも2回以上が望ましい。
- ・最初と終わり議員全員“きりつ”の時、お1人口口議員きりつしないのはなぜですか？
- ・年4回の定例会毎に開催希望。
- ・「道の駅」をつくることは考えてないか？貯水池は過去に川の氾濫対応として利用されたことがあるか？
- ・年1回はあまりに少なすぎます。守谷市（議会）は情報公開があまりに少なすぎます。
- ・市議会開催日の予定が知りたい。